



TMF
GROUP

2026年全球商业复杂性指数

制胜而行

洞察跨境商业新时代的压力

目录

前言	3
引言	4
2026年完整排名	5
本年度十大商业复杂性最高的司法管辖区	7
本年度十大商业复杂性最低的司法管辖区	13
企业管理三大核心领域	19
会计与税务	20
人力资源与薪酬管理	26
全球实体管理	35
结语	40
方法论	41

前言

如今，企业涉足的国家/地区日益增多，面临的监管复杂性和不确定性前所未有，而决策所需的明确预期却往往不足。随着规则日益分散、合规成本不断攀升，复杂性已成为全球战略中的决定性因素。

十多年来，《全球商业复杂性指数》持续为跨国企业提供简明、客观的运营环境视角。该指数针对每个司法管辖区采集200余项数据指标，所涵盖的81个司法管辖区经济总量占全球经济的90%以上。

指数衡量的是企业在一个国家/地区运营所需遵循的规则体系，即企业将面临的会计、法律及用工负担。这一范围并未涵盖影响企业境外投资决策的全部因素，如国际贸易规则与关税，以及市场机会、基础设施和法治环境等更广泛的本地要素。尽管如此，鉴于跨国企业每日都需就资金与人力资源的投入作出决策，指数真实反映了企业在一个国家/地区营商所需管理的实际成本与风险。

本指数旨在提供详尽实用的指引，帮助企业预判运营环境、规避合规风险，相关数据作为公共资源对外发布。我们也希望指数能够促使世界各司法管辖区的政府，消除缺乏社会效益、徒增海内外企业运营难度的冗余官僚程序，从而提升自身排名。

本指数报告呈现出若干重要趋势，其中多项在去年的报告中已显露端倪，并持续影响至2026年。首先，关税政策凸显对美市场集中风险，企业出于风险分散需求，

加之欧盟—南方共同市场、欧盟—印度等新贸易协定带来的广泛增长机遇，正致力于拓展布局。与此同时，许多国家/地区的规则体系日益严格。这既体现了地缘政治分化所带来的监管体系日趋分化，也反映了在政治压力下快速出台规则的倾向，而这些规则往往缺乏充分指引且执行不一。

尽管超出指数的研究范围，但报告亦探讨了企业如何管理这方面的复杂性。即便企业因业务发展需要涉足复杂性不断上升的更多国家/地区，仍可通过优化管理来降低内部复杂性。我们注意到，在相同地理范围内设立时，企业的复杂程度差异显著，主要体现在法人实体数量和普遍较为分散的实体管理模式上。鉴于企业目前面临的高度不确定性——在本报告撰写之时，人工智能革命与全球和平问题双重挑战并存——结构简化不仅能提升灵活性，也为企业根据形势变化调整战略创造条件。



Mark Weil
CEO
TMF Group

引言

《全球商业复杂性指数》（GBCI）及配套解读立足于数据，清晰呈现企业在跨境扩张与运营过程中面临的挑战。在监管要求瞬息万变、各职能运营压力与日俱增的当今世界，对复杂性的理解至关重要。我们的年度排名将全球格局转化为对81个司法管辖区的结构化评估，揭示影响扩张难易的因素，为企业在薄利环境中开展经营提供所需的关键数据。GBCI基于292项指标构建，涵盖立法、合规、会计与税务规则、人力资源与薪酬管理要求，对全球营商环境的复杂性进行全面排名。

无论企业是在评估新市场，还是正在多个司法管辖区运营，GBCI均可作为权威参考。报告揭示了复杂性造成阻力的领域、数字化消除壁垒的领域，以及监管变化影响最为突出的领域。作为TMF Group助力全球企业从容扩张的重要工具，GBCI旨在化繁为简，支持企业管理者在新司法管辖区稳步前行并制定稳健的国际战略。在日益互联但充满不确定性的环境中，GBCI传递了一条核心理念：复杂性不可避免，但凭借正确的洞察，它可以被理解、管理并克服。

2026年完整排名

2026			2025	2024	2023	2022
1	—	希腊	1	1	2	6
2	↑	墨西哥	3	4	4	4
3	↑	巴西	6	7	3	1
4	↓	法国	2	2	1	2
5	↓	土耳其	4	6	6	7
6	↓	哥伦比亚	5	3	5	5
7	↑	多民族玻利维亚国	8	5	9	9
8	↓	意大利	7	8	8	8
9	↑	阿根廷	11	12	10	12
10	↑	秘鲁	13	9	7	3
11	↓	哈萨克斯坦	9	10	23	24
12	—	巴拉圭	12	13	19	19
13	↑	印度	18	33	33	25
14	↑	比利时	16	14	13	17
15	↓	印度尼西亚	14	16	11	11
16	↑	乌克兰	29	24	17	31
17	↓	中国大陆	10	11	15	14
18	↑	阿拉伯联合酋长国	39	40	53	61
19	↓	波兰	15	18	12	10
20	—	智利	20	21	14	15

2026			2025	2024	2023	2022
21	↓	克罗地亚	19	17	20	34
22	↓	西班牙	17	15	41	39
23	↑	俄罗斯	28	35	36	32
24	↑	乌拉圭	27	26	35	27
25	↓	葡萄牙	21	25	38	37
26	↑	厄瓜多尔	30	30	40	
27	↓	委内瑞拉玻利瓦尔共和国	22	22	22	21
28	↓	马来西亚	25	29	21	22
29	↓	罗马尼亚	24	20	24	33
30	↓	韩国	23	19	16	16
31	↓	菲律宾	26	34	31	30
32	↓	斯洛伐克	31	27	29	29
33	—	斯洛文尼亚	33	31	32	26
34	↓	匈牙利	32	23	28	38
35	↓	德国	34	36	25	20
36	—	奥地利	36	32	34	23
37	↓	塞尔维亚	35	41	42	41
38	↓	埃及	37	28	30	
39	↑	保加利亚	40	43	55	50
40	↓	沙特阿拉伯	38	37	未上榜	未上榜

2026			2025	2024	2023	2022
41	↑	越南	54	49	46	42
42	—	巴拿马	42	39	27	35
43	↑	萨尔瓦多	46	50	44	44
44	—	卡塔尔	44	48	58	55
45	↑	澳大利亚	47	58	60	65
46	↓	危地马拉	45	44	37	36
47	↑	新加坡	48	47	59	58
48	↑	瑞士	52	56	62	60
49	↑	卢森堡	59	64	66	57
50	↑	中国台湾	51	52	54	43
51	↑	泰国	56	54	52	49
52	↓	尼加拉瓜	50	53	26	18
53	↓	瑞典	41	42	39	13
54	↓	日本	43	38	43	51
55	↓	多米尼加共和国	53	46	18	28
56	↓	芬兰	55	55	50	46
57	—	立陶宛	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜
58	↓	加拿大	49	45	48	52
59	↑	爱尔兰	61	67	57	54
60	↓	以色列	57	59	63	64
61	↑	根西岛	67	65	61	66

2026			2025	2024	2023	2022
62	↑	挪威	65	66	67	69
63	↓	哥斯达黎加	58	51	45	45
64	↓	南非	60	57	51	48
65	↓	洪都拉斯	66	60	47	47
66	—	拉脱维亚	未上榜	未上榜	未上榜	未上榜
67	↓	毛里求斯	62	61	64	62
68	↓	塞浦路斯	63	62	56	53
69	↓	英国	68	73	72	68
70	↓	美国	64	63	68	71
71	↑	牙买加	73	70	49	59
72	↓	库拉索岛	71	78	76	76
73	↓	马耳他	69	68	69	67
74	↓	英属维尔京群岛	72	71	73	73
75	↓	捷克共和国	70	69	65	63
76	↑	新西兰	77	75	71	70
77	↓	荷兰	74	74	75	56
78	↓	中国香港	76	76	74	74
79	↓	泽西岛	75	72	70	72
80	↓	丹麦	78	77	77	75
81	↓	开曼群岛	79	79	78	77

本年度十大商业复杂性最高的司法管辖区

每年，我们都会深度解析复杂性排名最高的司法管辖区，明确关键影响因素，为企业清晰呈现当地实际营商规则。

司法管辖区	2026排名	
希腊 (0)	—	1
墨西哥 (+1)	↑	2
巴西 (+3)	↑	3
法国 (-2)	↓	4
土耳其 (-1)	↓	5
哥伦比亚 (-1)	↓	6
玻利维亚 (+1)	↑	7
意大利 (-1)	↓	8
阿根廷 (+2)	↑	9
秘鲁 (+3)	↑	10



1. 希腊

希腊再度被评为全球复杂性最高的司法管辖区，连续第三年在GBCI中位居榜首。

在希腊营商的挑战性不减，这主要源于三大核心业务线中频繁的立法变化和持续的监管改革。新的要求增加了整体不确定性，例如会计与税务（A&T）领域的MyData电子申报系统、人力资源与薪酬管理（HRP）领域的数字化平台，以及私人财富和家族办公室（PWFO）领域的未知变化。

企业在实际操作中常遇到阻碍，相关要求往往因政府人员和部门所在地而异，尤其是涉及统一社会保障局（Unified Social Security Institution）等机构时。通用商业登记处（General Commercial Registry）对于申请的处理方式也存在明显差异。频繁且难以预测的变化促使企业不断调整，增加了外国企业的运营风险。

尽管如此，希腊在会计准则与国际财务报告准则（IFRS）接轨方面的努力，以及对阿提卡大区税务机关的整合，为企业建立了单一联系窗口，提升了整体效率。

近期为吸引外资采取的一系列举措，例如新的并购法以及针对非居民个人的税收减免措施，也表明了改革决心，尽管相关复杂性依然较高。总体而言，希腊的商业复杂性仍处于全球最高水平之列，为确保合规，企业需时刻保持警惕。



2. 墨西哥

今年，墨西哥在GBCI中排名第2位，较2025年的第3位有所上升，再次印证了该地区是全球最具挑战性的司法管辖区之一。

由于监管变化频繁、行政要求难以预测，外国企业持续面临挑战。税务机关的自由裁量行为、要求频繁变动以及国际申报标准预期不明确等因素加剧了复杂性，导致企业在开立银行账户、对接税务机关等事务中面临不确定性和延误，难以稳定制定规划。

墨西哥当局正推动企业注册与商事事务的数字化，但多项流程仍要求现场办理或手写签章，因此整体推进效果存在差异。多年来，立法机构多次修订人力资源与薪酬管理外包法规，导致企业在合规及风险防范方面持续面临困扰。然而，随着对法律变更的理解和认知提升，有助于优化薪酬服务交付，为企业带来更高的运营确定性。

墨西哥的企业正通过自动化手段优化流程，逐步重塑服务模式，同时采纳经合组织（OECD）原则并提升管理水平。展望未来，随着政府对税收征管日益重视，会计与税务领域或将迎来最为显著的变革。政府引入电子会计系统后，企业确能从中获益，但鉴于税务机关可能会定期更新相关法规，跨国企业仍需保持警惕。



↑ 3. 巴西

今年，巴西在GBCI中的排名从第6位升至第3位。

多级税收体系和各业务线频繁的监管变化，共同推高了该司法管辖区的营商复杂性，而繁重的合规要求以及联邦、州和市级规定的不一致，则使情况更加复杂。考虑到监管障碍往往会延误企业设立、注册和许可，企业必须具备本地专业知识。

过去一年，立法机构推出了对外国企业产生专项影响的税制改革，并可能在未来12个月内进一步推动会计与税务、资本市场和基金领域的变革。监管机构调整了税务和外汇规则，这些调整虽然简化了流程，但通常会带来新的复杂性。

长期的政治与经济动荡带来额外挑战，且短期内难以缓解，因此投资者在进入巴西市场前，必须进行细致分析并实施严格的风险缓释措施。尽管存在上述挑战，当局与企业正通过数字签名和电子申报等技术取得进展，以逐步缓解行政压力，加快此前依赖人工的耗时流程。



↓ 4. 法国

在2026年复杂性排名中，法国从第2位降至第4位，四年来首次退出前两名。虽然这标志着法国已取得一定进展，但跨国企业在该司法管辖区仍面临显著挑战。

监管规则繁杂、语言要求、沉重的行政负担和严格的持续合规义务，都阻碍着企业高效进入市场。这些因素延缓了企业设立，对非法语人士和缺乏本地代表的企业影响尤其明显。尽管当局已推行强制性电子发票并简化了员工登记，以逐步优化流程，但企业在适应这些新系统时，仍可能面临运营中断并承担适配成本。

立法机构逐步下调增值税并引入经合组织“支柱二”全球最低税，税务格局得到重塑，这既带来了机遇，也带来了新的运营要求。预计未来一年会计与税务领域的审计和实时报告要求将趋于严格，对专业支持的需求也将随之增加。

银行严格的“了解您的客户”(KYC) 要求延缓了开户流程，企业还须同时应对复杂的薪酬系统。此外，法国立法机构颁布了新的透明度规则和范围更广的劳动法，对人力资源团队提出了更高的合规要求。尽管存在上述障碍，主管部门已对部分环节实施数字化和简化处理，例如新员工的社保局申报，从而使相关事务更简便、处理更及时。



↓ 5. 土耳其

在2026年GBCI排名中，土耳其从第4位降至第5位，复杂性依然较高。

监管机构常常未提前通知便出台新税务规则，促使企业迅速做出调整。过去一年，企业需应对通胀会计不确定性，遵守“支柱二”和最低企业税的合规要求，并执行新增的第四季度企业所得税预缴规定。在土耳其营商意味着需要遵守官方流程对土耳其语的强制规定，同时主管部门还要求提交大量纸质文件和手写签章。

土耳其的累计累进所得税制度持续为人力资源与薪酬管理带来挑战，加重了雇主和雇员双方的行政负担。同时，银行严格的“了解您的客户”要求使企业开户变得耗时。

尽管如此，土耳其正采取措施简化相关流程。电子报税、电子社保申报和电子发票等数字工具虽能提升效率，但鉴于语言和合规问题依然存在，主要受益者仍是本地专业人士。与此同时，汇率走高使得国际投资者的用工成本降低，加上延长有限责任公司出资期限、为研发及自由区提供激励等改革举措，正在提升土耳其作为商业目的地的吸引力。



↓ 6. 哥伦比亚

哥伦比亚在GBCI 2026中排名第6位，较2025年的第5位略有改善。该国始终稳居前十，表明外国企业在当地经营时面临着持续且严峻的挑战。

当地营商环境较为复杂。监管机构频繁更新税务立法，包括增值税规则以及针对高净值人士的政策，促使外国企业迅速做出调整。除这些变化外，当局还要求每年提交申报并详细披露股东信息，这增加了企业治理和实体管理的持续负担。企业还需应对复杂劳动法、强制性社保缴费和高额遣散费。

然而，数字化手段正在简化税务申报和企业注册流程。

此外，政府正推出针对科技与可再生能源的激励政策，加大对劳动力发展的投入，并制定吸引高净值投资者的举措。

尽管为了降低复杂性并吸引外资，相关改革持续推进，但企业仍须遵守严格的合规与报告标准，尤其是在税务和财富管理方面。最低工资上调预计将在来年对人力资源与薪酬管理产生影响。随着2026年国会和总统选举的临近，政治不确定性也可能加剧。

在哥伦比亚推进现代化和吸引投资的过程中，监管变化、政治动向和劳动政策调整，均要求外国企业保持灵活和警惕。



↑ 7. 玻利维亚

玻利维亚的市场复杂性目前排名第7位，较此前的第8位有所上升，表明该司法管辖区的复杂性不减。

新政府的上任为整个司法管辖区带来逐步改善的希望，但企业仍面临官僚障碍，地方当局响应依旧缓慢。美元持续短缺是企业在处理会计与税务事务时面临的关键复杂因素，影响了财务运营和规划。由于技术进步有限，企业仍依赖人工流程，而需要线下办理的手续则给企业注册带来了障碍。

尽管新政府正采取补救措施缓解美元短缺，但企业尚未看到实质性改善。虚拟运营的普及程度有限，这也持续制约着效率，因此企业必须保持警惕，加强本地合规投入，并做好准备应对长期存在的程序性障碍。

新政府就位后，变革预计仍将循序推进，企业需意识到各业务线均可能受到影响。总体而言，持续存在的复杂性降低了玻利维亚市场的吸引力，企业须持续应对运营延迟和灵活性受限的问题。



↓ 8. 意大利

在今年的GBCI中，意大利的排名从第7位升至第8位，仍是对外国企业而言最复杂的司法管辖区之一。

频繁的立法变更和较高的合规要求，使得各业务线运营复杂度较高。在会计与税务方面，当局定期出台新规，如数字化电子发票，并广泛实施反洗钱措施和强制申报，尤其强调欧盟第六项反洗钱指令 (AMLD6/AMLR) 和第231/2001号立法法令。在繁琐且充满不确定性的官僚体系下，企业须办理公证文件、亲赴现场会面，并办理意大利税号和增值税登记。

意大利劳动与薪酬相关法规也对雇主提出较高要求，需持续关注远程办公标准的变化、强制性集体协议和复杂的社保规则。新《劳动法案》(Labour Bill) 要求正式签订灵活办公协议，并提出更严格的通报规定，进一步增加了复杂性。

近期实施的申报数字化、并购流程简化以及合作性税收框架等改革，正在降低准入门槛。《2025/26年度预算法》(2025/26 Budget Laws) 引入了重要税收优惠，并为大型投资者提供具有约束力的税务裁定。招聘激励措施的范围也得到扩大：2026年《综合延期法令》(Milleproroghe) 延长了针对关键群体的薪酬税抵免，同时增加了豁免与配额 (包括近16.5万名外籍劳工)，为劳动力增长与行业投资提供便利。

展望未来，随着人工智能、自动化以及欧盟新规重塑合规格局，意大利雇主应做好准备，应对人力资源与薪酬管理领域的重大变化。当局还计划于2026年推出云端税务系统，进一步革新会计与税务流程。

↑ 9. 阿根廷

阿根廷今年排名第9位，较2025年的第11位有所上升。此次跻身前十，表明外资企业在该司法管辖区面临着持续挑战。

当地商业环境依然严峻。监管机构持续出台难以预测的调整，明年合规要求可能进一步提高。频繁的法规更新促使企业不断审查本地流程，这不仅推高了运营风险，也增加了对本地专业知识的需求。

大选过后，政策制定者可能会放宽监管要求。自2025年以来通胀回落，叠加相关改革，有望吸引新的投资。若得以实现，较低的通胀与更宽松的监管环境将利好国际企业。

然而，核心复杂因素依然存在。外汇限制使业务运营更加复杂。即便监管放松的可能性增加，监管的不稳定性仍持续对在阿根廷营商的企业构成挑战。难以预测的本地法规变化和持续存在的货币管制，依然是企业在该市场运营时面临的主要障碍。

↑ 10. 秘鲁

2026年，秘鲁重返前十，从2025年的第13位上升至复杂性排名第10位。

主要原因在于，各业务线为满足监管要求持续推进数字化。因此，在秘鲁，数字化是一把双刃剑，既为在该司法管辖区运营的外国企业带来效率提升，也带来了相应挑战。

一方面，随着监管机构推出新的数字化要求和流程，企业必须保持敏捷、及时更新合规系统，这增加了运营复杂性。

另一方面，当企业成功采用数字工具时，便可简化申报、明确义务并简化与主管部门的互动，从而对三大核心业务线产生积极影响。

本年度十大商业复杂性最低的司法管辖区

每年，我们还会重点分析在当年排名中复杂性最低的司法管辖区，分析背后原因，并同步揭示仍存在的挑战。

司法管辖区		2026排名
库拉索岛 (-1)	↓	72
马耳他 (-4)	↓	73
英属维尔京群岛 (-2)	↓	74
捷克共和国 (-5)	↓	75
新西兰 (+1)	↑	76
荷兰 (-3)	↓	77
中国香港 (-2)	↓	78
泽西岛 (-4)	↓	79
丹麦 (-2)	↓	80
开曼群岛 (-2)	↓	81



↓ 81.开曼群岛

在GBCI 2026中，开曼群岛排名第81位，再次位居榜单末位，连续第二年被评为全球商业复杂性最低的司法管辖区。

监管框架和合规要求是运营复杂性的主要驱动因素，但同时也为企业提供了完善治理和流程的契机。因此，在开曼群岛，尽管各业务线频繁更新，需要投入精力和专业知 识，但这也有助于形成更透明、更具韧性的商业环境。相较其他主要司法管辖区，定价可能构成挑战，但这也促使企业优化运营并提升竞争力。值得注意的是，近年来该司法管辖区在新技术应用方面取得显著进展，既简化了流程，也降低了企业面临的复杂性。政府与私营部门通力合作，提升该司法管辖区的国际知名度，进一步优化营商环境并增强对外国投资的吸引力。

展望未来，《通用报告准则》项下新增指定本地主要联络人等监管要求，将持续影响市场格局，并为境外实体增加额外的行政步骤。

尽管存在监管相关的运营挑战，开曼群岛依然是稳定且响应迅速的国际商业中心，凭借持续创新和稳固全球定位，不断吸引着投资。



↓ 80.丹麦

在GBCI 2026中，丹麦排名第80位，保持全球商业复杂性第二低的司法管辖区的地位，是富有吸引力的国际商业目的地。

作为备受瞩目的全球市场，丹麦以稳定的监管环境、对创新的重视以及在社会平等领域的领导作用而闻名。

丹麦利用完善的数字基础设施消除技术壁垒，保障运营的高效和顺畅。尽管开立银行账户存在一定挑战，尤其是在缺乏本地融资的情况下，但在整体营商环境友好的背景下，该障碍可控。

丹麦监管机构正持续推进商业现代化。新实施的《丹麦簿记法》（Danish Book-keeping Act）以及欧盟2023/970指令所强调的薪酬透明度，提高了会计、税务、人力资源与薪酬管理的标准。尽管合规要求增加，但这些变化正推动转型，可确保业务实践经得起未来考验。在丹麦运营的企业可通过践行透明度要求并积极适应新规，将监管更新转化为战略机遇。

此外，欧盟的同工同酬指令进一步强调了人力资源与薪酬管理领域的合规性，要求外国企业完善报告工作，确保男女薪酬平等。总体而言，丹麦凭借先进的数字生态和前瞻性监管体系，持续塑造具有竞争力和包容性的商业环境，是全球扩张的优选目的地。



↓ 79. 泽西岛

泽西岛在商业复杂性排名后十的司法管辖中进一步攀升，今年排在总榜的第79位，是对外国企业而言第三便利的司法管辖区。

以会计与税务领域为主的持续数字化，推动了流程简化。数字化申报系统减少了人工操作，提高了合规的可预测性，并加快了审批流程。随着在线注册与报告平台的升级，监管任务得到简化，各业务线的效率显著提升。

近期的监管改革通过简化企业注册和放宽基金结构，进一步便利了投资者进入市场。泽西岛私募基金制度更新后，审批流程更高效、适用范围更广泛；同时私人财富和家族办公室活动享有更清晰的税务规定，可更便捷地获取全球资本。

泽西岛坚持透明原则，严格的合规标准依然存在。企业必须协调多制度下的报告工作，获得《借贷控制令》(Control of Borrowing Order) 的批准，遵守紧迫的申报期限，并保持完善的文档记录。泽西岛通过与国际标准接轨、严格的反洗钱/反恐怖主义融资规则以及全球税务改革，巩固了其透明度声誉，但应对这些要求需要专家的指导与监督。

该司法管辖区持续聚焦效率和透明度建设，即便严格的合规要求带来一定必要挑战，仍是受外国投资者青睐的低复杂性营商地。



↓ 78. 中国香港

中国香港在GBCI 2026中排名第78位，仍是商业复杂性最低的司法管辖区之一。数字化转型和精简薪酬流程，加上独特的商业身份识别体系，以及针对中小企业、科技、绿色金融和家族办公室的专项激励措施，共同巩固了中国香港的商业友好声誉。具有竞争力的税收制度，结合对跨国企业的强力支持，进一步提升了中国香港的全球吸引力。

该司法管辖区出台的核心激励措施包括：对在港由单一家族办公室管理的家族投资控权工具（FIHV）提供税收优惠。这一政策提供了明确的税务保障，鼓励高净值家族在本地设立家族办公室。中国香港在金融科技和人工智能领域增长迅速，拟实施的向内迁册制度预计将提高运营效率，进一步支持企业迁入。

尽管具备上述优势，企业仍需应对长期存在的运营障碍。高昂的运营成本、复杂的银行流程，以及政治与法律上的不确定性，持续给企业带来挑战。为此，当局高度重视合规与风险管理，实施了外地收入豁免征税、收紧了反洗钱管控措施，并修订了员工薪酬要求。粤港澳大湾区的持续融合，也带来了新的跨境复杂性。

尽管如此，旨在缓解薪酬管理难题的立法改革已然在即。为简化薪酬管理，自2030年起，法定及公共假期将得到统一。自2025年5月起，雇主必须将历史和现行的长期服务金及遣散费分开核算，并更新相关流程以符合新的强积金（MPF）规定。

↓ 77. 荷兰

今年，荷兰在GBCI中的排名从第74位升至第77位，继续稳居全球商业复杂性最低的司法管辖区之列。这主要得益于会计与税务及人力资源与薪酬管理两大业务线复杂性降低。

尽管如此，在该司法管辖区，银行业务的挑战性不减，跨国企业需应对冗长的“了解您的客户”和反洗钱程序，降低了账户开立和维护的效率。

2025年底大选结束后，荷兰迎来了新一届政府，但目前尚难判断其对于会计与税务政策的影响。到目前为止，2026年政策调整的主要目的是与欧盟指令接轨，而非实施重大国内改革。

为遵循欧盟范围内15%的最低税率要求，政府已修订“支柱二最低税法” (Pillar Two Minimum Tax Act)。这一调整使荷兰与其他欧盟国家保持一致，但对跨国企业的实际影响仍逐步显现，预计“支柱二”将影响年收入超过7.5亿欧元的欧盟总部企业集团。

↑ 76. 新西兰

对外国投资者而言，新西兰的营商环境变得略微复杂，从全球第三便利的司法管辖区下降至第六，2026年总排名第76位。

变化的法规和新增的合规义务给各条业务线都带来了挑战。环境、社会和企业治理 (ESG) 要求现已覆盖各规模出口商，企业还需管理注册、投资审查和反洗钱合规等事务。随着2025年“第三阶段”改革的推进，尽职调查和监控要求会进一步收紧。由于政府实施了更严格的签证、资质和工资标准，雇佣外籍员工变得更加困难。

与此同时，新西兰正积极采取措施吸引外资。政府于2025年推出“投资新西兰” (Invest New Zealand) 计划，为金融科技、基础设施、研发等领域的投资者提供专项支持。与此同时，修订后的《海外投资法》 (Overseas Investment Act) 加快了对低风险投资的审批。数字化工具则有助于投资者更高效地完成企业注册和报告工作。免征印花税和资本利得税，加上新出台的针对合格资本资产的20%扣除政策，使新西兰成为国际企业的理想选择。同时，反洗钱/反恐怖主义融资合规也得到了简化，取消了地址验证和报告期限延长，降低了行政负担和相关成本。

当前，外资企业仍需遵循常驻董事要求、评估税务义务并详尽核查所有权。因此，理解文化差异并克服遥远距离，对于在该市场成功运营至关重要。

展望未来，新的投资税规则和经合组织“支柱二”将对跨国企业产生深远影响，监管更新和数字平台的发展也将进一步塑造市场准入和合规要求，企业需持续适应变化。



↓ 75. 捷克共和国

捷克共和国在今年的GBCI中从第70位降至第75位。持续的进步使其跃升为全球第七便利的司法管辖区，优于去年的第十。

近期会计立法更新、审计门槛提高以及亲欧的投资立场，均推动流程简化，提升了市场吸引力。过去一年，政府通过明确的亲欧政策和定向税收激励措施，积极促进外国直接投资。

然而，雇佣员工仍较为复杂，劳动法和欧盟新同工同酬法规持续带来沉重的行政负担。预计未来一年上述变化将延续，同时会推动商业格局的演变，为国际企业带来机遇与挑战。

欧盟同工同酬标准和《网络安全法》(Cybersecurity Act)等新监管措施，正在重塑本地合规环境，企业不得不快速适应。与此同时，技术也发挥着重要作用，电子报告已成为常态。即将推出的电子发票制度，有望进一步推动企业合规履职流程的现代化。



↓ 74. 英属维尔京群岛

英属维尔京群岛(BVI) 为外国企业提供了简便的环境。今年，英属维尔京群岛在总榜排名第74位，在十大商业复杂性最低的司法管辖区中再一次位居第八。这一定程度上归功于自2025年起，全球实体管理和人力资源与薪酬管理业务线的简化。

该司法管辖区的复杂性主要源于立法数量增多。但近一年，随着数字资产立法等领域的进展，该司法管辖区对外国投资的吸引力有所提升。技术进步也使得流程更加符合监管要求，从而提高了透明度和效率。

总体而言，英属维尔京群岛依托立法更新和支持性监管环境，在保护和鼓励投资的同时，也使运营复杂性维持在可控水平。该司法管辖区的普通法体系依然是吸引客户的重要因素，能够为客户提供熟悉的法律环境和可预测性。

↓ 73. 马耳他

今年，马耳他排名第73位，相较2025年的第69位进步显著，现已跻身十大商业复杂性最低的司法管辖区。

与往年类似，企业面临的主要挑战仍是马耳他复杂的监管环境。尽管本地规则仍较为复杂，但参照英国模式制定的《公司法》为监管框架提供了稳定支撑，增强了可预测性，助力企业高效设立与运营。

该司法管辖区的会计流程也相对简明。所有企业（包括休眠企业）均须提交年度财务报表，但与国际财务报告准则（IFRS）的接轨降低了企业在马耳他运营的复杂性。过去一年，欧盟税收政策发生变化，这就要求国际企业审视自身情况并制定应对方案。虽然马耳他已将“支柱二”延期至2029年实施，但税务仍会是未来变化集中的领域。

雇佣员工依然简便，经济环境也持续支持着稳定运营。因此，马耳他仍是国际企业的稳健基地。尽管未来的税制改革已然在即，但当前环境始终支撑着市场信心与经济增长。

↓ 72. 库拉索岛

库拉索在后十榜单中下跌一位，成为第十简便的司法管辖区，在总榜排名第72位。

2026年，监管机构在该司法管辖区实施多项调整，增加了运营复杂性。这些修订旨在使本地规则与国际标准接轨，因此，相较其他市场，新规不会给外国企业设置特殊障碍，预计也不会造成重大负担。

在库拉索岛招聘人才时，较高的人力成本和公用事业成本可能构成障碍，但相对低廉的租金或许能为企业减轻一些负担。对大多数企业而言，设立流程较为简便，但许可申领需要与政府长时间对接，且日常运营需求往往因行业而异。

过去一年，政府持续修订法规，以保持库拉索的竞争力并吸引外国投资者。对于外资企业而言，通常建议委任一名本地代表，以应对合规和本地要求。

与此同时，库拉索岛的劳动力队伍以扎实技能和多语言能力著称，这有助于企业更顺畅地进入市场并开展运营。尽管技术进步预计不会带来重大变化，但便捷可得本地专业服务仍是一大优势。



企业管理三大核心领域

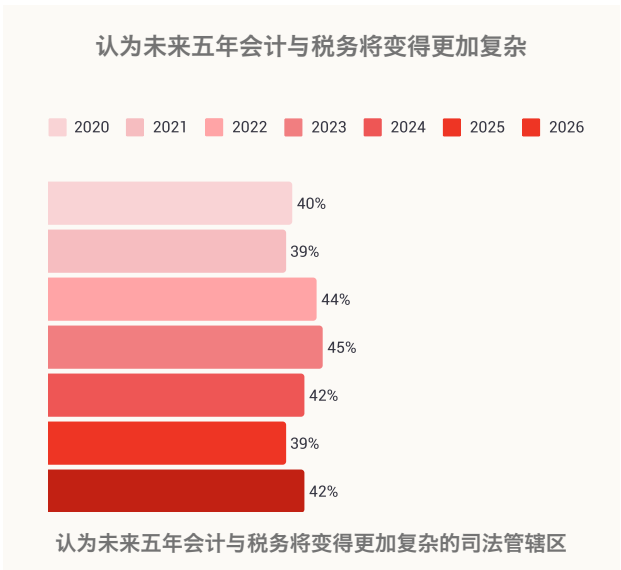
GBCI排名及相关调查数据凸显了三大核心业务线的重大变化，并展示世界各地的普遍营商态度。我们的解读聚焦这些关键企业管理领域，阐释商业环境的复杂性与不确定性，同时列明企业在全球任何地区运营均应考虑的因素。

01

会计与税务

透明度要求带来短期挑战，复杂性预期有所回升

运营复杂性依旧是全球会计与税务领域的关键特征。今年的调查显示，42%的司法管辖区预计未来五年，会计与税务流程将变得更加复杂，较2025年的39%有所上升。对提升透明度的持续推动正不断重塑全球预期，各司法管辖区正以不同速度、不同明晰程度推进改革。

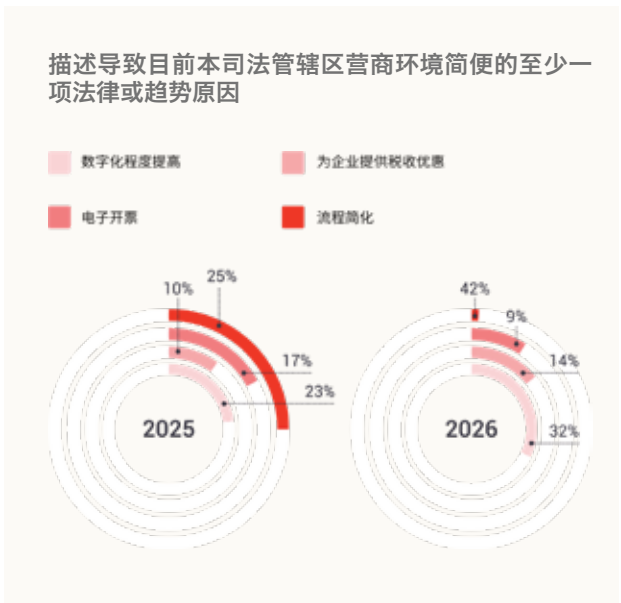


尽管数字化报告和自动化技术的发展旨在简化行政流程，但跨国企业为了适应本地法规、技术平台和监管时限，短期内往往会面临更高的复杂性。因此，企业正投入专业资源并采用更灵活的运营模式，以便在多个司法管辖区有效管理合规事宜。

“各司法管辖区都在推进透明度建设，尽管速度各不相同。这一趋势短期内可能增加运营复杂性，但长期来看，有望提升一致性，并最终便利企业的国际运营。”——TMF会计与税务专家

不过，会计与税务格局的演变不只体现在数字化。许多企业开始需要定制化、高质量的支持服务，传统的业务流程外包(BPO)模式已无法满足。随着监管要求日益严格、客户期望不断提升，对定制化解决方案的需求也在增长，这些方案应契合本地合规要求和市场实际情况。因此，2026年高效的会计与税务支持，需融合全球透明度举措、深厚的本地专业知识与持续适应监管变化的能力。

尽管如此，数字化的积极效应仍在全球范围内持续显现。2026年，32%的司法管辖区将数字化程度提高视为运营简化的原因，较2025年的23%大幅上升。这一上升趋势表明，在针对外国企业的流程简化中，技术驱动型解决方案的作用日益重要。数字平台、自动化和在线报告的进步正在消除障碍、减少人工操作，并使合规流程更高效、更可预测。随着越来越多的司法管辖区推进数字化建设，外国企业发现，只要能有效整合系统和数据，就能更顺利地满足本地要求并融入新市场。



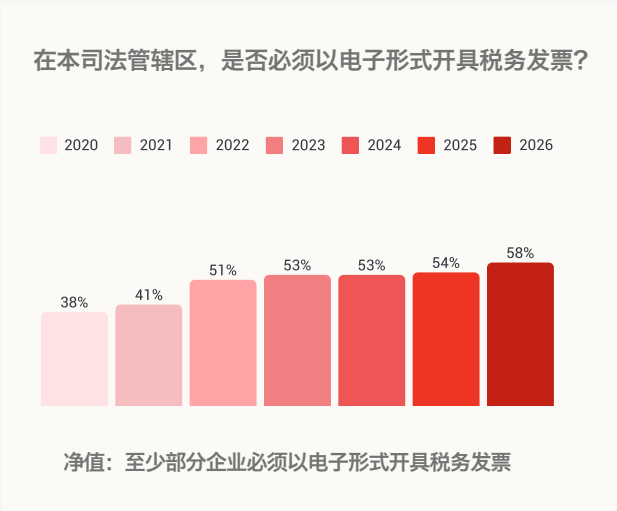
致力于提升监管透明度、推进数字化建设并提供实践指南的司法管辖区，在便利外国企业运营的同时，也增加了自身对国际投资者的吸引力。这种做法有助于入境企业顺利进入市场，尽管后续实践和持续合规过程中的复杂性依然存在。2026年，越来越多的司法管辖区将数字化列为简化原因，表明这方面的改进正为国际企业带来切实益处。

税收激励措施也越发被视为简化因素，2026年占比上升至14%。相比之下，电子发票和流程简化较少被提及，可能是由于在许多司法管辖区，二者已成为常态。上述转变反映出监管环境日趋成熟，基础性改革已成为普遍做法，而非个别现象。

“客户希望克服的主要挑战包括监管分散、立法快速变化、不同司法管辖区的政策方向不一致，以及数字化的整体推进。”——TMF会计与税务专家

数字化税务申报需求的增长增加了复杂性，但也提高了效率

2026年，税务申报数字化的步伐进一步加快，大幅改变企业管理全球税务合规的方式。2026年，58%的司法管辖区要求至少一些企业以电子形式开具税务发票，较去年的54%有所上升，与2020年的38%相比更是大幅增长。这一增长反映出对实时可视性和准确数据的需求不断提升，促使企业投资新技术并更新其报告流程。

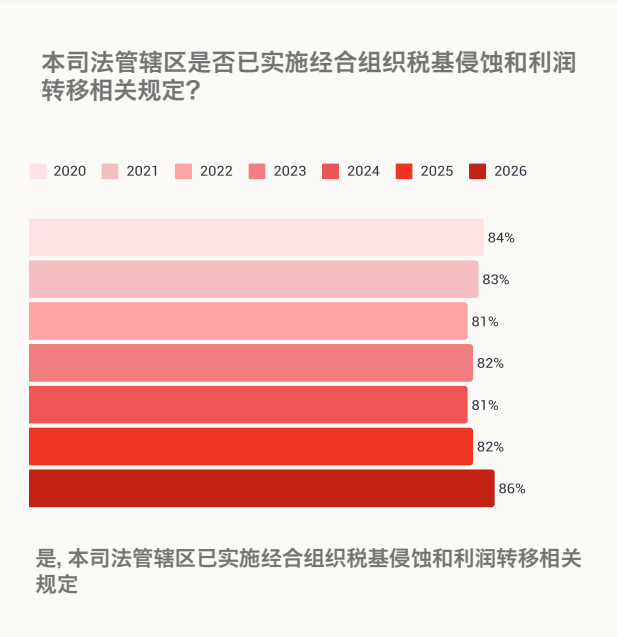


尽管强制性电子发票在实施阶段会带来挑战，但长期而言将使运营更加精简高效。随着更多司法管辖区引入电子发票要求，初期的复杂性正逐渐被更高的一致性、更少的文书工作和更快的合规周期所抵消。跨国企业虽然需要适应新的系统，但同时也能受益于更统一、更透明的报告环境。

“随着电子发票数字化的实现，可以更轻松地洞察业务状况、简化收款流程，并改善与供应商及客户的互动。优势显而易见。但另一方面，实施这些系统的过程确实充满挑战。”——TMF会计与税务专家

即将出台的全球最低税务法规要求企业做出调整

2026年，86%的司法管辖区报告称已实施经合组织税基侵蚀和利润转移相关规定，为近年最高水平，反映出全球税务趋同的持续推进。同时，30%的司法管辖区已要求进行详细的电子交易申报，例如标准税务审计文件（SAF-T）。这一平稳适中的水平表明，数字化报告要求仍在执行，而最新变化主要体现在全球最低税规则的引入。

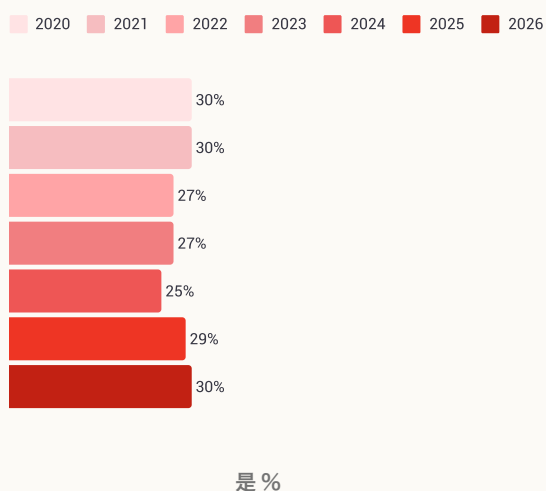


不断演进的税基侵蚀和利润转移框架，尤其是“支柱二”的实施，对跨国企业提出了新的要求。15%全球最低企业税率的推出，意味着企业需要为新的报告与合规流程做好准备。

挑战不仅在于按时完成即将到来的初次申报，更在于持续及时地向本地主管部门提交各类定期申报。在这种背景下，为高效应对新要求并减轻合规负担，企业越来越多地寻求专家支持。

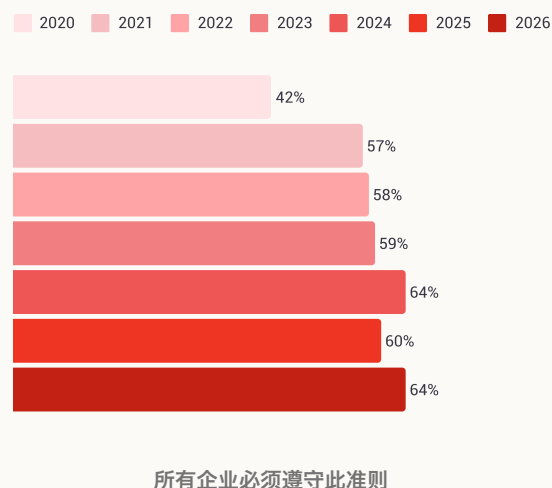
“首先，‘支柱二’报告截止日期为2026年6月底。企业要做好合规准备，持续、定期地向本地主管部门申报与提交相关结果，这确实会带来运营挑战。TMF Group正是在此看到了合作的需求与契机，因而致力于在客户适应市场新规的过程中，为其减轻合规负担。”——TMF会计与税务专家

本司法管辖区是否强制要求详细的电子交易报告？



随着更多司法管辖区要求所有企业遵循当地公认会计准则，全球会计合规工作中的本地复杂性进一步增加

当地公认会计准则——会计准则的应用



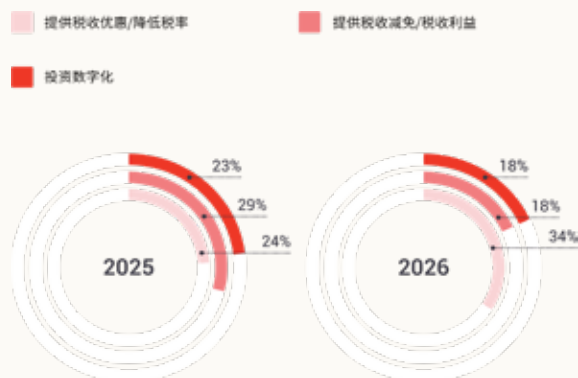
2026年，跨国企业面临的监管环境仍呈区域分化趋势。要求所有企业遵循当地公认会计准则（GAAP）的司法管辖区比例再度上升至64%，回到2024年的高点，

表明区域会计偏好依然强势。拉丁美洲仍走在前列，其监管要求尤为严格，例如巴西税制复杂且税种重叠、哥伦比亚立法频繁变动。即使在开曼群岛等复杂性一贯较低的司法管辖区，审慎遵守本地会计与报告规则仍至关重要。

吸引直接外国投资的力度有所减弱，2026年仅23%的司法管辖区报告称正在积极采取措施，而2025年这一比例为39%。然而，针对性税收优惠有所增加——目前有34%的司法管辖区通过降低税率来吸引国际企业，高于2025年的24%。其他激励措施，包括税收减免和投资数字化，较上年也有所下降。

“企业面临的主要挑战是应对分散的监管、快速的变化和持续的数字化。要迅速满足各项要求，必须依靠高效技术，否则严格的监管会带来大量额外工作。通过流程自动化，并关注异常情况而非每一笔交易，可以有效管理风险。”——TMF会计与税务专家

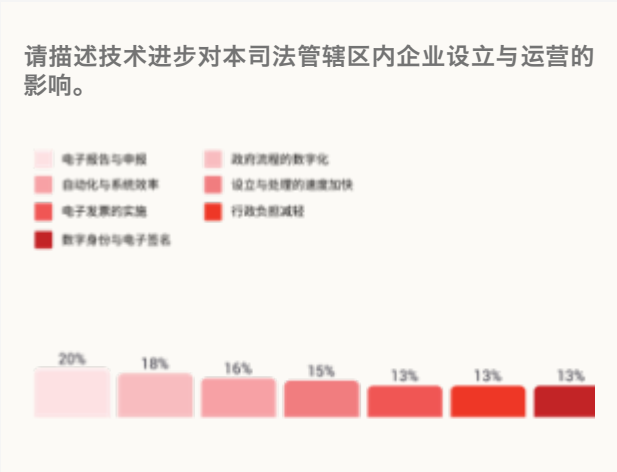
过去12个月里，会计与税务领域采取了哪些措施来吸引外国直接投资？



因此，随着本地标准得到强化、投资激励更具针对性，跨国企业必须着重理解本地要求，并因地制宜调整合规策略，而不能依赖于统一或通用的激励政策。

技术的应用正在简化企业设立与运营

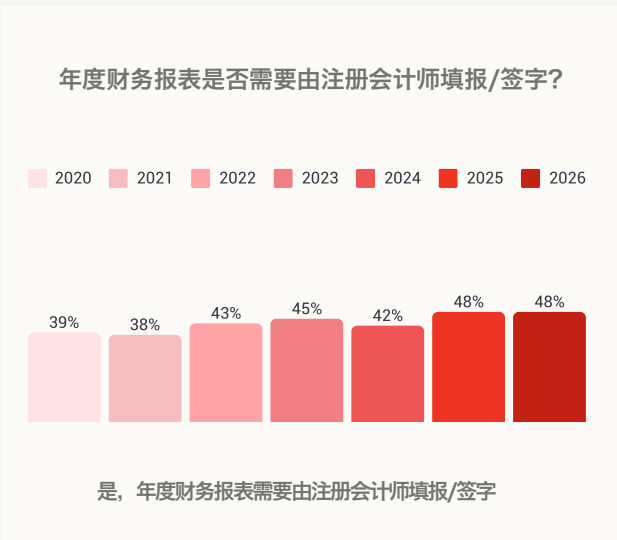
2026年，各司法管辖区内的企业设立与运营均明显受到技术进步的影响。调查显示，16%的司法管辖区认为自动化与系统效率是其主要收益，而15%的司法管辖区则认为是设立与处理的速度加快。



这些进展表明，电子报告和指定软件不仅减轻了行政负担，还加快了工作流程，有助于企业更顺畅地设立和运营。

2026年关于注册会计师的要求依然严格

企业的年度财务报表仍须由注册会计师填报或签字，2025年和2026年均有48%的司法管辖区执行这一标准。



然而，与早年38%至45%的区间相比，这一比例已明显提高。持续维持高位凸显出加强专业问责的普遍趋势，也强调了财务报告中专业资质的重要性。

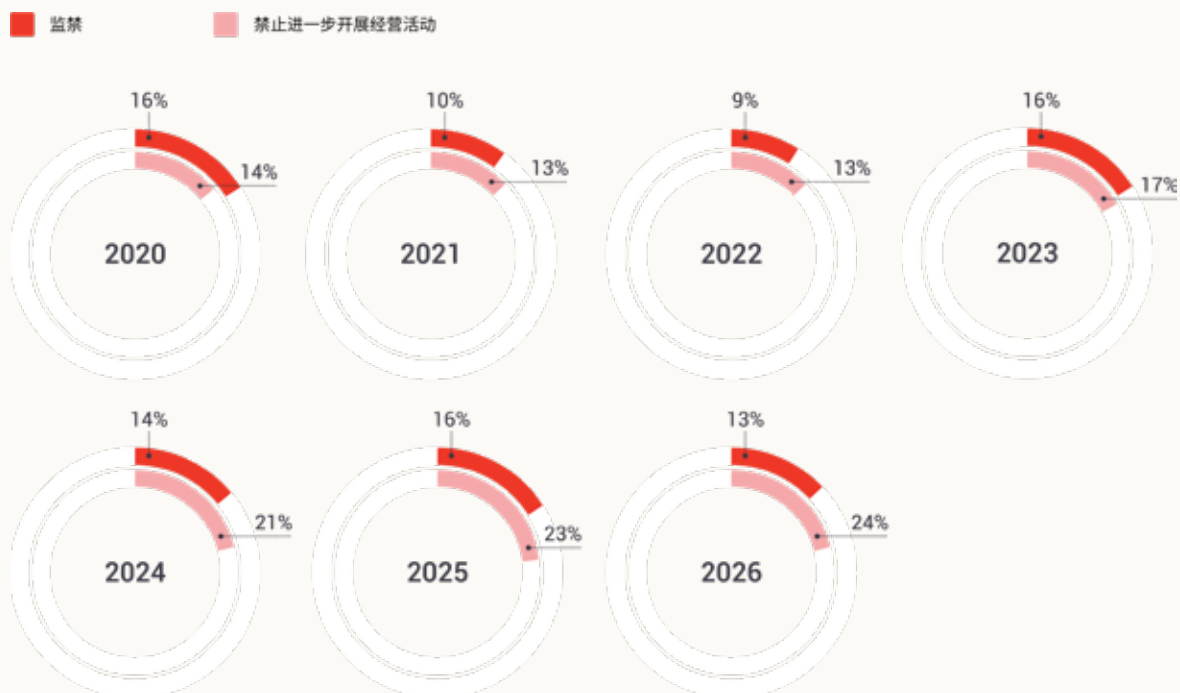
随着技术进步推动税务合规，处罚措施日益严格

2026年的监管环境同样表明，先进的数字化与效能工具正在推高对税务申报准确性的要求。随着技术在会计与税务中的深度应用，企业必须满足更严格的标准，且容错空间越来越小。

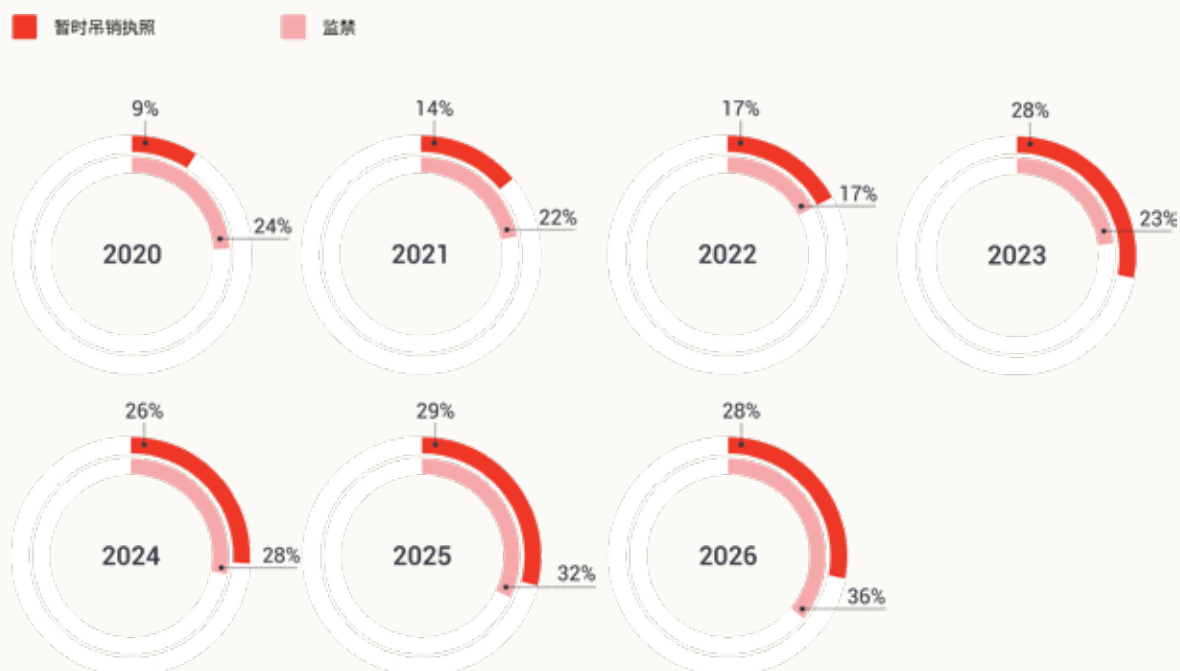
“新型数字化工具使税务申报更加精确。企业现在必须比以往更加准确，错误所带来的处罚也更严厉。过去的小问题，如今可能导致吊销执照，甚至面临监禁。企业必须建立完善系统，并借助专家协助，以确保申报准确无误。”——TMF会计与税务专家

对不合规的处罚日益严厉。今年，24%的司法管辖区规定，税务申报逾期将导致无法继续开展经营活动，这一比例呈持续上升趋势。虽然因逾期申报而被判处监禁的比例已降至13%，但对税务计算不准确的处罚力度却有所加大。28%的司法管辖区会暂时吊销执照，监禁比例则上升至36%，为迄今记录的最高水平。这些结果表明，监管措施正随着新的技术环境调整，企业必须兼顾效率与准确性，以规避重大的商业风险。

税务申报逾期的后果



税务申报计算不准确的后果

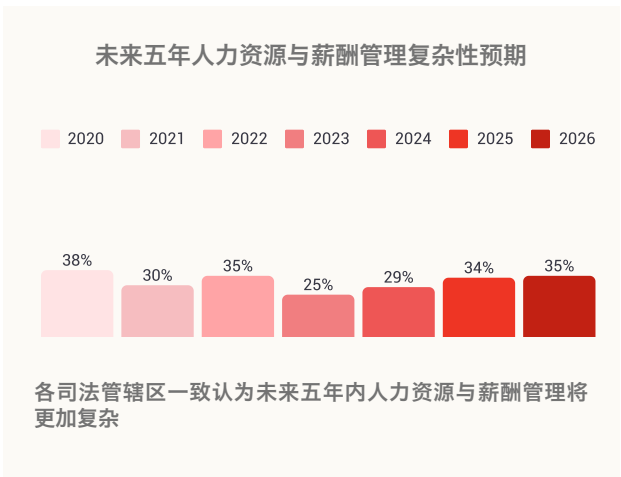


02

人力资源与薪酬管理

司法管辖区预计未来五年复杂性将增加

今年的GBCI数据显示, 超过三分之一的司法管辖区预计人力资源与薪酬管理的复杂性将增加。自2023年以来, 这一比例逐年上升, 目前已回到2022年的水平。仅16%的司法管辖区预计将趋于简化, 因此, 熟练掌握人力资源与薪酬管理规则对于企业的成功至关重要。



人力资源与薪酬管理本身具有复杂性, 若管理不当, 可能引发严重后果。全球范围内, 主要挑战在于本地及国际监管的频繁变化、劳动法的持续演变, 以及在不同司法管辖区准确管理薪酬的需求。地方税、社会保障和各司法管辖区特有的福利, 进一步增加了计算的复杂性。

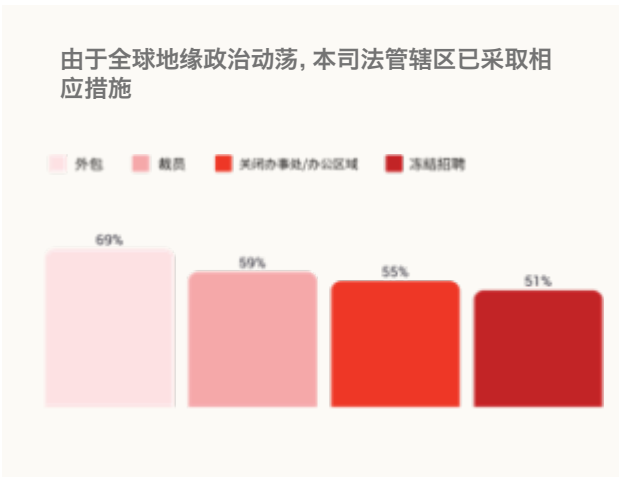
新立法和额外的报告要求持续推升复杂性, 例如《薪酬透明度指令》(欧盟第2023/970号指令) 要求雇主建立透明的薪酬体系, 以解决欧盟范围内的性别薪酬不平等。地缘政治紧张和技术快速变化也意味着企业必须不断适应, 通过精简运营或调整供应链来应对, 这给企业内部带来了更多挑战。

因此, 企业需要持续获取本地知识、建立健全流程并借助技术支持, 以便在不断变化的环境中保持合规、高效和敏捷。

地缘政治动荡推动企业重组、整合并寻求专业支持

地缘政治和经济局势日益动荡, 使得跨境业务愈发困难。保护主义抬头、关税上调以及法规变化, 正在逆转全球化的诸多成果。

企业的应对方式包括: 外包(69%)、裁员(59%)、关闭办事处或办公区域(55%)以及冻结招聘(51%)。



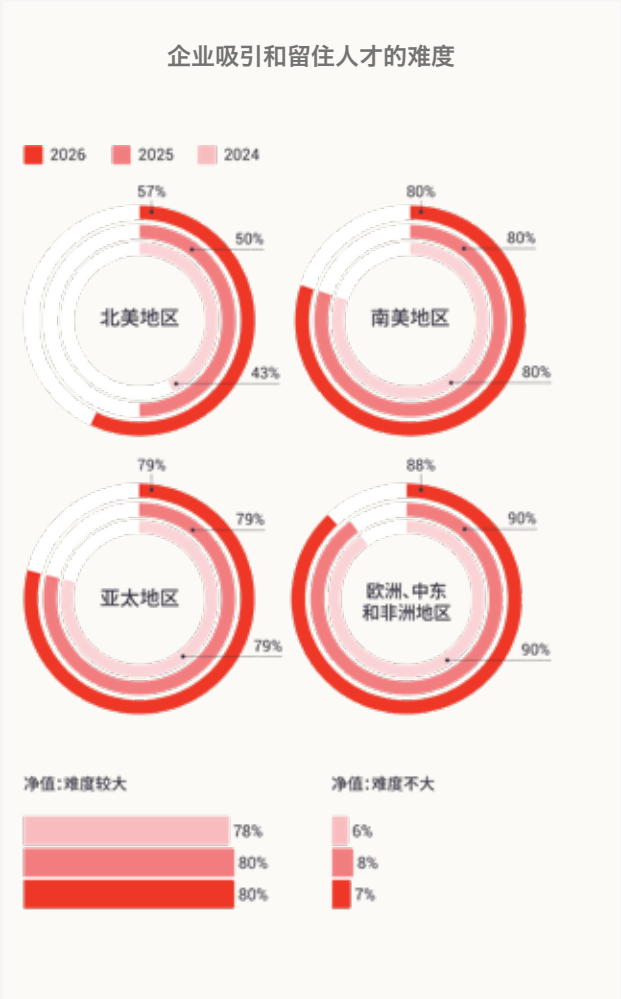
“即便数字化程度在提升, 印度尼西亚的人力资源与薪酬管理复杂性仍呈微增态势。这主要源于不断变化的劳动法、更趋频繁的线上薪酬申报, 以及社会保障管理局(BPS)等推出的社保制度调整。”——TMF印度尼西亚专家

如今, 在多个司法管辖区运营需要更专业的本地知识和支持。地缘政治压力持续促使企业重新审视供应链和人才战略。例如, 在亚太地区, 许多企业正将业务从中国大陆转移至越南等国, 以便更容易地获得熟练技术人员并改善运营条件。

“随着保护主义抬头、关税上调, 企业被迫调整供应链与生产布局。开展国际业务变得愈发复杂和困难。”——TMF人力资源与薪酬管理专家

全球范围内，技能短缺正在重塑人才战略

熟练技术人员短缺正影响着大多数地区，80%的司法管辖区报告称在吸引和留住人才方面遇到困难。不过，这种影响因地而异。例如，北美所感受到的挑战不如欧洲和亚太部分地区那么严峻，后者的人才竞争更为激烈，且薪资压力更大。然而，北美也是对挑战的感知增幅最大的地区，这表明尽管当前压力小于其他地区，但人才短缺正日益令人担忧。



以波兰为例，这类长期依靠劳动力套利吸引跨国企业的市场，如今已趋成熟，正面临激烈竞争和频繁人员流动。这些变化，加上某些行业的高流失率，意味着即便是长期以来的人才聚集地，其吸引力也已大不如前。

人口因素进一步影响着格局。西欧正面临年轻劳动力减少和就业偏好变化，而印度和一些新兴市场仍拥有

大量年轻且受过良好教育的人才。因此，企业在进入新市场时，不能再单纯依赖本地招聘，而必须根据各地区的市场成熟度和劳动力趋势调整人才战略。

“人口结构的变化正在重塑人才储备。西欧正面临年轻劳动力减少的问题，而新一代年轻人倾向于从事传统技能范畴外的工作。”——TMF人力资源与薪酬管理专家

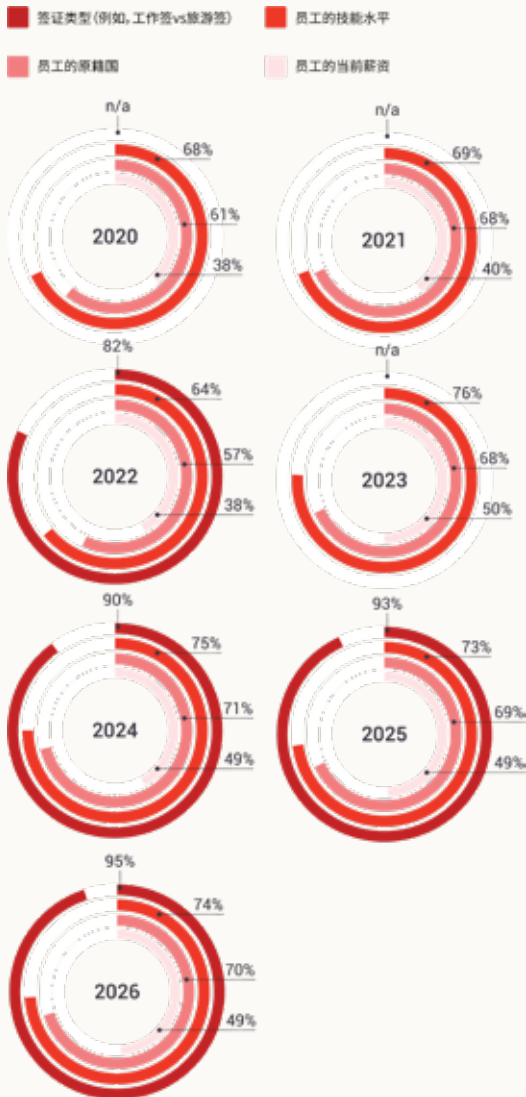
人才短缺依然存在，而企业面对地缘政治压力或向新市场扩张的需求，越来越多地通过调派现有员工来调整运营。这包括短期、中期和长期的调派。虽然这种做法能够保障关键技能的供给，但也增加了人力资源与薪酬管理的复杂性。由于疫情后的移民规定和保护主义政策，在部分司法管辖区，人员调派流程也变得更加挑战。

值得注意的是，Z世代和α世代也在改变人才格局，他们倾向于寻求传统技能范畴外的岗位，并对工作场所的灵活性、发展机会和职业意义提出新的期望。顺应这些需求变化的企业，将更有可能在竞争日益激烈的市场中吸引并留住人才。

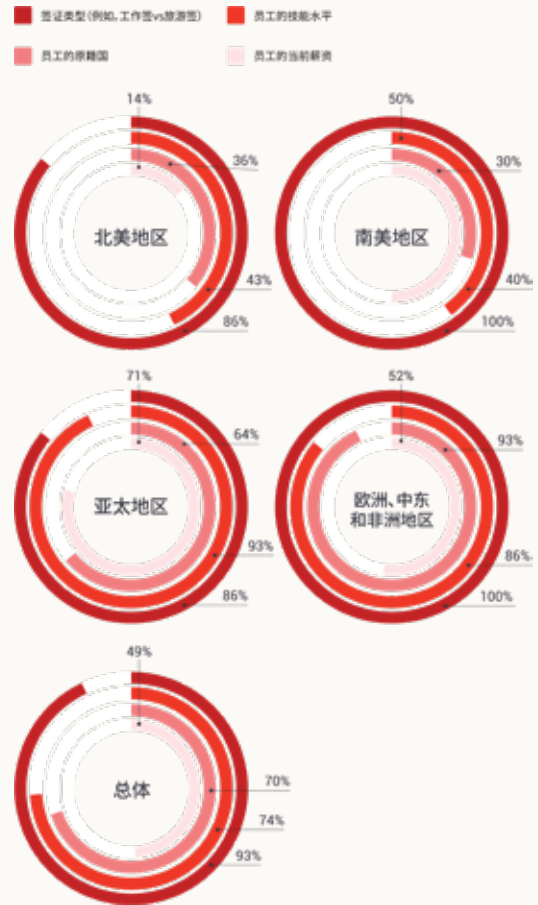
雇佣海外员工受因地而异的严格要求所约束

签证类型现已成为影响海外员工雇佣决策的重要因素，重要性近年明显上升。技能水平和原籍国同样对招聘结果有较大影响，而薪资在大多数市场都属于次要因素。即便如此，地区差异依然明显。亚太、欧洲、中东和非洲以及南美地区对签证的要求尤其严格，而北美对此要求相对较低。欧洲、中东和非洲以及亚太地区最为重视资质和原籍国，而薪资在亚太以外的地区通常优先级较低。

影响海外员工雇佣的因素（全球）



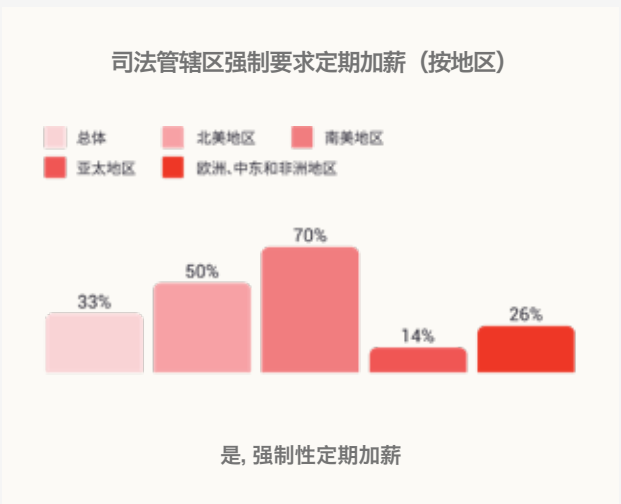
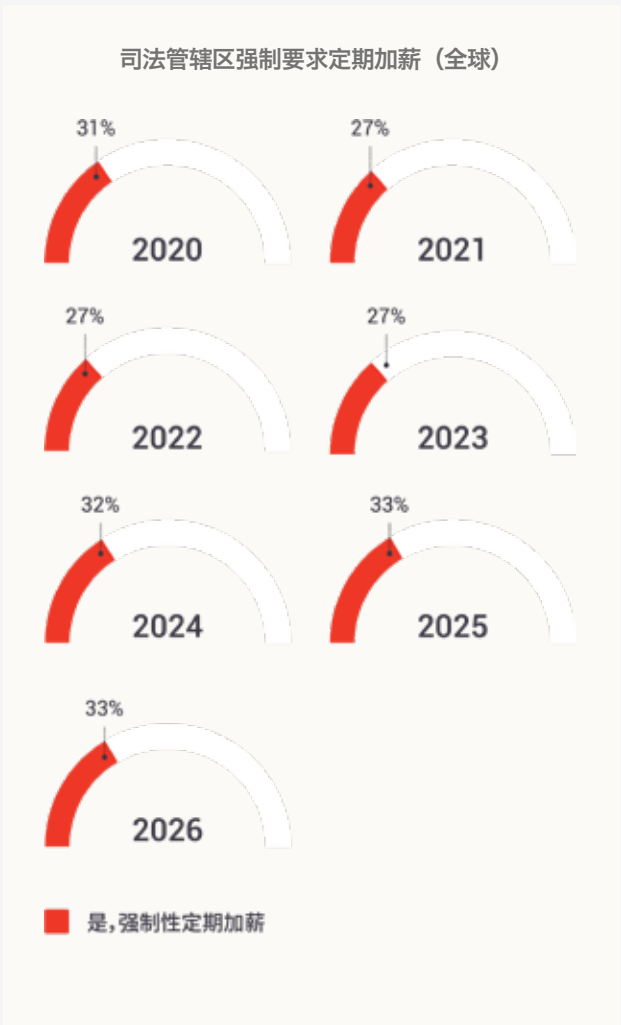
影响海外员工雇佣的因素（按地区）



鉴于许多司法管辖区长期面临熟练技术人员短缺, 雇主在进入新市场时已无法仅依赖本地招聘。这推升了对国际人才流动的需求, 企业越来越多地调派关键人才来填补核心岗位。因此, 人力资源与薪酬管理团队又面临新的复杂挑战: 随着员工队伍日益国际化, 需要管理跨境合规、适应快速变化的法规, 并确保运营一致性。

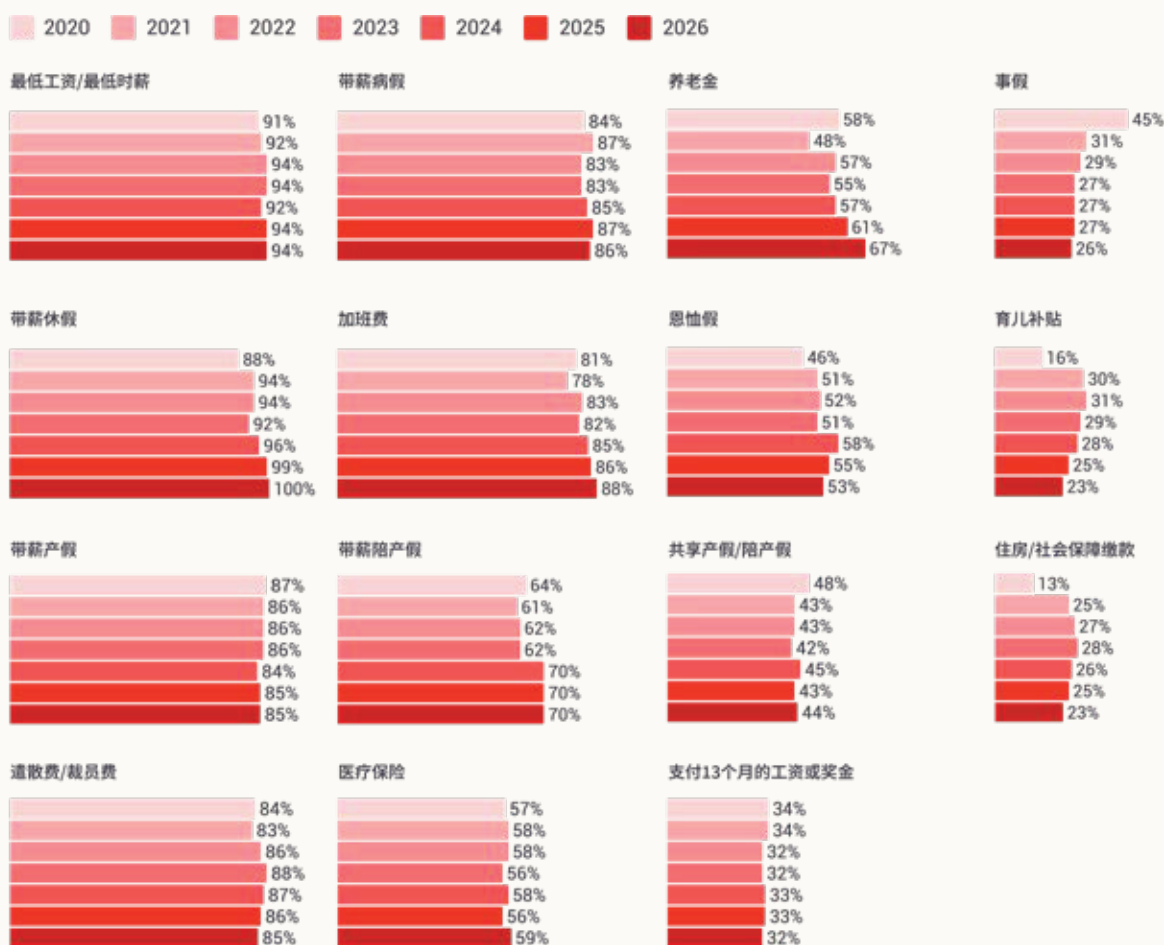
不同司法管辖区在强制性薪酬福利方面的差异，给跨国企业带来了复杂性

各司法管辖区的加薪规定和福利待遇存在差异，雇主在应对时仍面临重大挑战。2026年，33%的司法管辖区要求定期加薪，与2025年持平。然而，地区间差异显著。南美地区的比例高达70%，北美为50%，亚太地区以及欧洲、中东和非洲地区分别为14%和26%。



有关员工福利的法律要求同样各异。几乎所有司法管辖区均规定了最低工资和带薪年假，比例分别为94%和100%。其他福利则呈现多样化格局。67%的司法管辖区要求缴纳养老金，59%要求缴纳医疗保险，仅44%要求提供夫妻共享育儿假或陪产假。与此同时，育儿补贴以及住房或社保缴费仍不普遍，仅不到四分之一的司法管辖区强制要求提供此类福利。

正式员工依法享有的福利



面对上述差异，全球雇主需采用因地制宜的人力资源与薪酬管理办法，而随着要求的变化，行政复杂性和合规风险也会增加。这种规则不统一的现状，使得建立一致的全球员工福利策略成为了长期挑战。

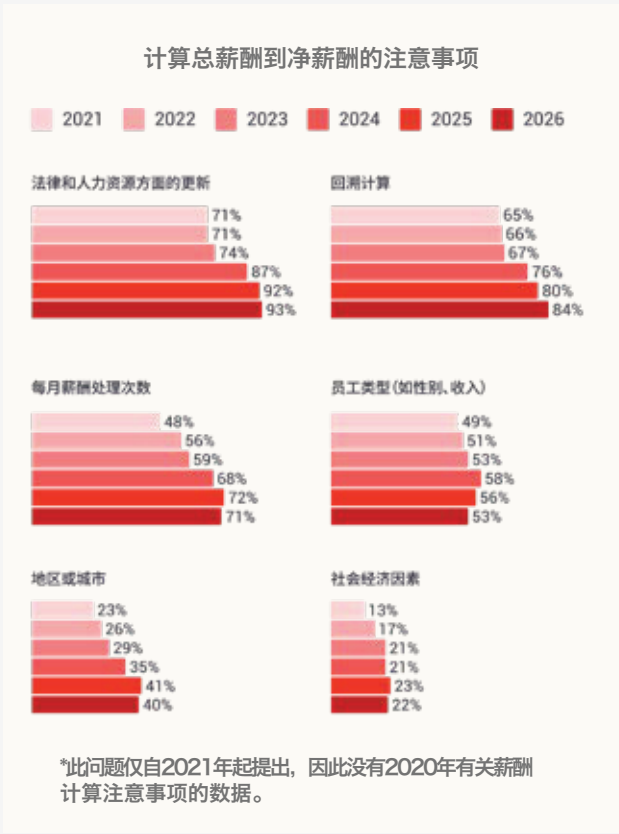
薪酬支付模式预计将相应调整，以适应劳动力群体需求的变化

“薪资预支”(Earned Wage Access)，即允许员工在赚取工资后立即提取，而非等到月底发放，仍是人力资源与薪酬管理领域的新兴趋势。尽管已获得一定关注，

尤其是在对财务灵活性较高的Z世代员工中，但该模式尚未普及。当前的员工预期、预算考量以及临时用工增加，正在全球范围内持续推动对这一模式的关注。然而，随着商业模式与员工需求的演变，预计在未来四到六年内，传统按月发薪将越来越多地向按需发薪转变。

数字服务和IT咨询行业处于人工智能驱动转型的前沿

尽管人工智能（AI）的广泛影响仍处于起步阶段，但其对企业运营的重塑作用已初见端倪。不出所料，像意大利这样聚集了大量科技驱动型企业（IT咨询、金融科技、网络安全等）的司法管辖区，正率先经历变化。但随着欧盟《人工智能法案》（AI Act）逐步实施，预计未来几年，多个司法管辖区将出台针对人工智能的具体法规。尽管关于人工智能的应用存在正反两方观点，但该技术无疑同时带来了机遇与挑战；随着岗位和职责不断适应新型工作方式，企业也努力在满足自身需求的同时，寻求人与技术之间的恰当平衡。



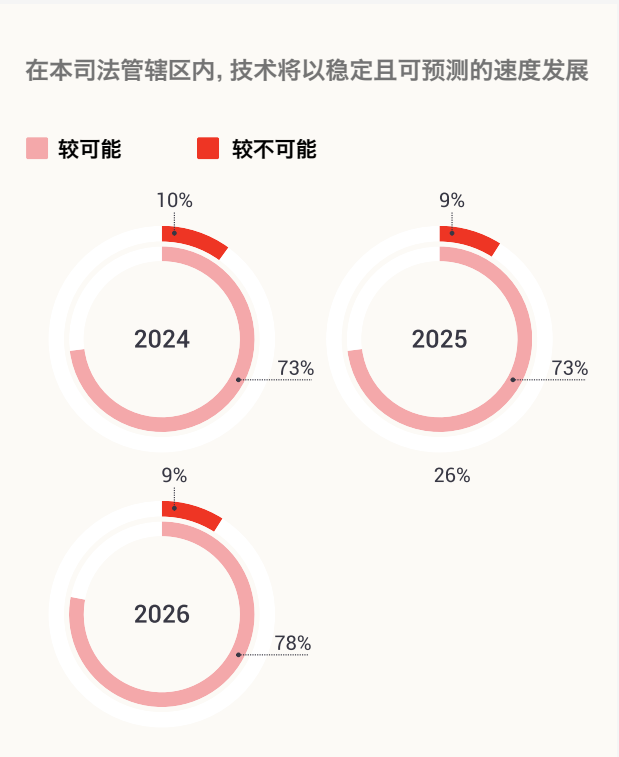
人工智能的迅猛发展正促使企业在追求创新与坚守核心优势之间谨慎权衡，越来越多的管理者意识到，并非每一项技术进步都能创造可持续价值。目前，企业更加注重审慎决策，在保持竞争力的前提下，适当引入新工

具与流程，同时不偏离以人为本的理念。这种稳健策略使企业既能借助人工智能提升效率，又能守护使其员工队伍成为核心差异优势的内在特质。

“人工智能在实践中究竟意味着什么？过去两三年间，变革步伐确实加快了。以前实施新的政策、流程和技术前，通常需要两三年时间来规划。如今，这种加速带来了真正的机遇——我们正在审慎思考如何协调人工智能、员工队伍与业务发展。”——TMF人力资源与薪酬管理专家

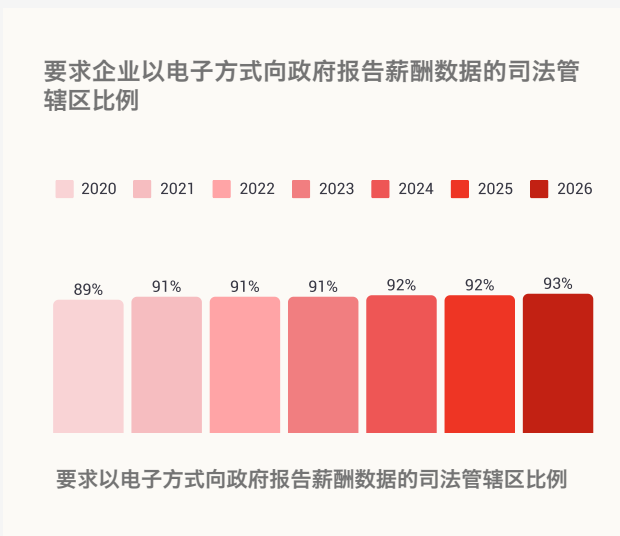
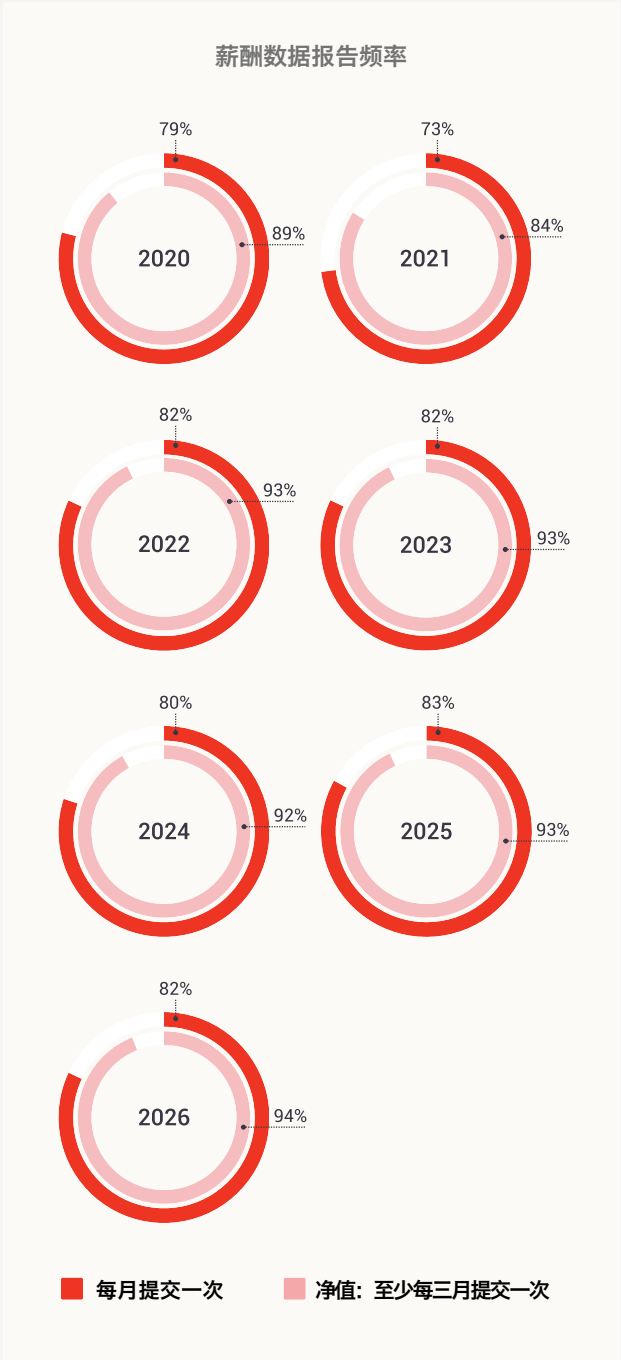
企业正借助技术提升效率和准确性

2026年，78%的司法管辖区预计技术将以稳定、可预测的速度发展，高于上一年的73%。仅9%预计会出现不确定性，表明司法管辖区普遍相信技术将稳步发展，不会出现重大中断。



“薪酬管理应用/自动化工具有望提高生产力。”——TMFGroup越南办事处专家

各司法管辖区对薪酬数据电子申报的要求也推动了技术的应用,这一比例已从2020年的89%稳步上升至2026年的93%。报告频率也在提高,94%的司法管辖区要求至少每三个月提交一次。对于在多个司法管辖区运营的企业而言,用新技术提升常规流程的效率,将产生叠加效益。

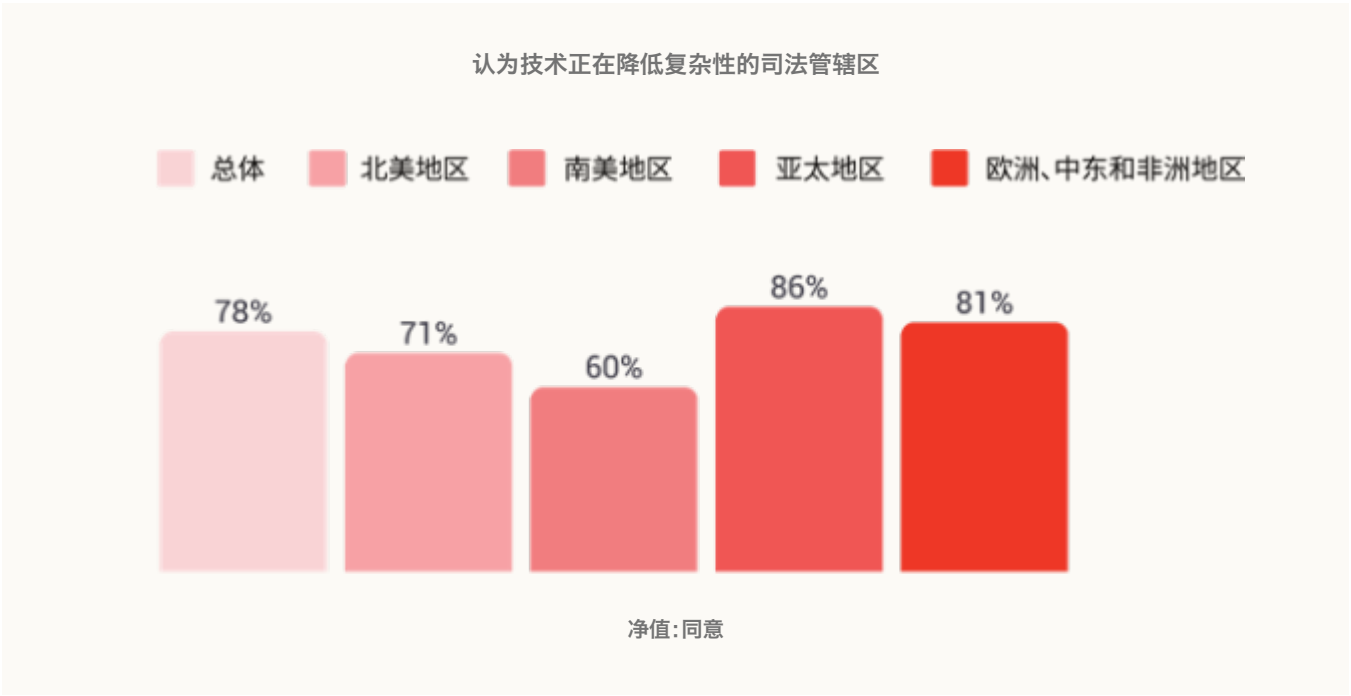


近年来,这类技术变革的速度显著加快。这要求企业主动跟进最新动态。过去,企业会针对新政策、流程和技术制定中长期规划,尽管实施过程中面临短期挑战,但最终会化为长期效益。然而,随着技术格局日新月异,随着新技术不断涌现,变革的实施变得更加困难和被动。此外,鉴于准确性和可靠性是人力资源与薪酬管理流程的核心要求,企业在采用和实施新解决方案时也更加谨慎。这意味着企业在做出重大技术投资前,会寻求更多保障与同行验证,因为这些决策可能彻底改变业务运营。

技术正在推动大多数司法管辖区的流程简化

“企业对能够简化复杂、数据密集的人力资源与薪资管理工作的技术需求强烈，但在投入资金或彻底改变运营方式之前，需要对相关决策具备充分把握。”——TMF人力资源与薪酬管理专家

在2026年，78%的司法管辖区表示技术正在降低复杂性，凸显了技术在行政流程与合规管理中的积极作用。这一作用在亚太地区（86%）和欧洲、中东和非洲地区（81%）较为明显，而南美（60%）和北美（71%）的认同程度则较低。不过，该趋势清楚表明，数字工具与自动化正在全球范围持续简化业务运营。



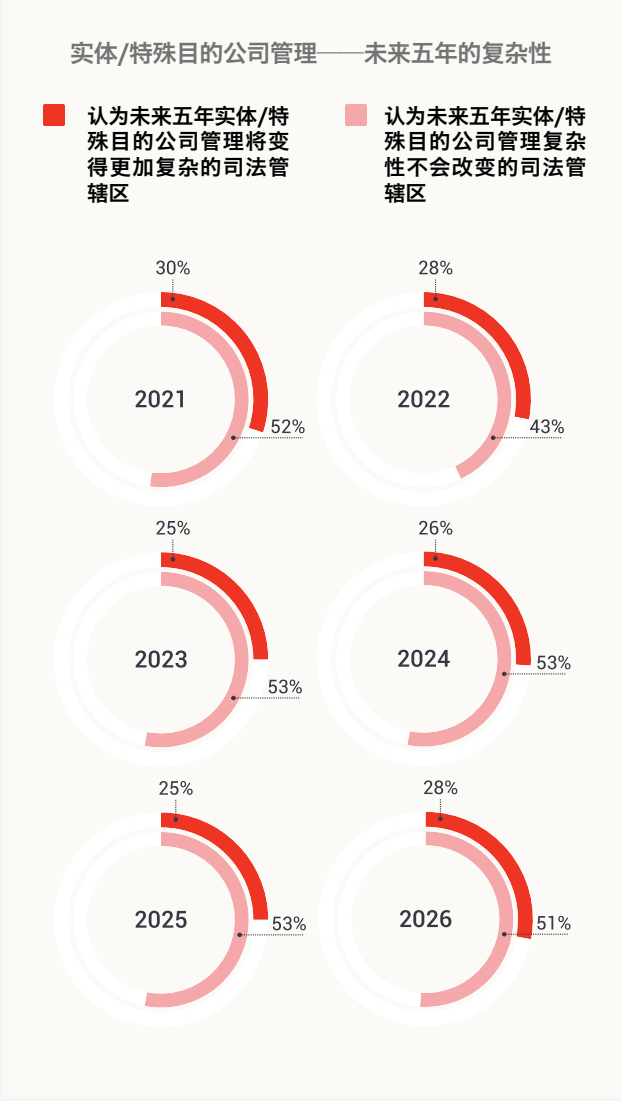
03

全球实体管理

未来复杂性预期在各司法管辖区保持相似水平

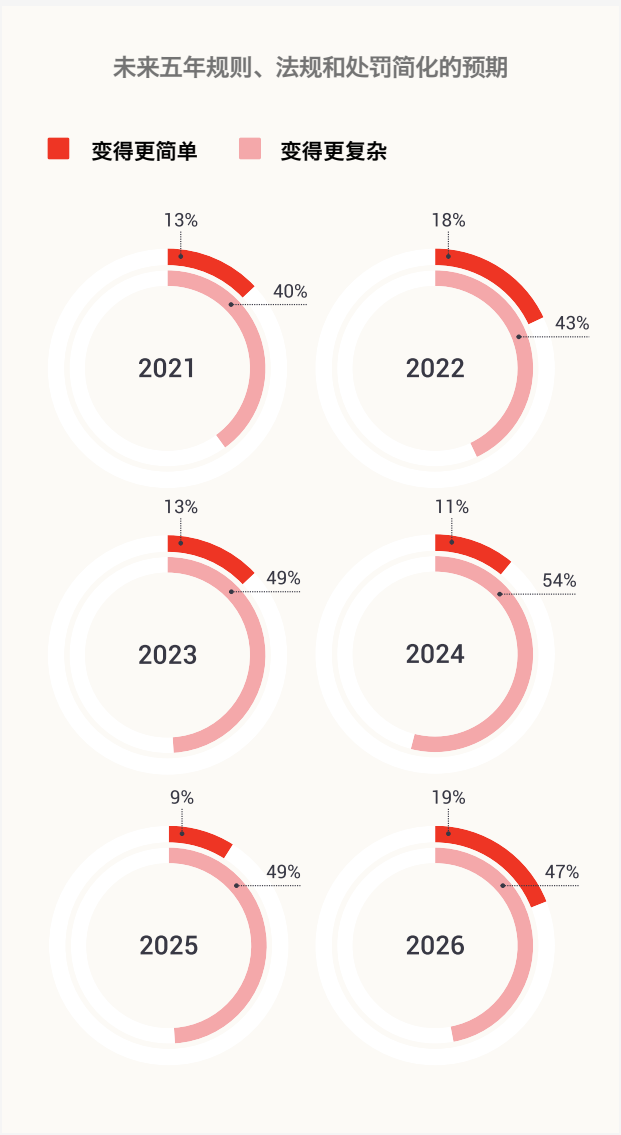
对企业而言，跨境设立和运营实体仍是一项重大挑战，需持续应对多变规则、地区性要求和繁琐流程。这些复杂因素为国际架构管理带来了许多不确定性。

行范围内实现统一。最终实益拥有人（UBO）报告就是个很好的例子，虽然各方呼声颇高，但相关规定尚未落地。因此，企业在实际操作中仍面临诸多复杂问题。”——TMF全球实体管理专家



尽管对复杂性的预期有所缓和，但监管不确定性依然存在

频繁的立法变化不断给企业带来不确定性和运营风险，使长期规划及持续合规变得更加困难。在实体管理方面，应对定期的规则调整和复杂的程序要求会带来额外成本和挑战。



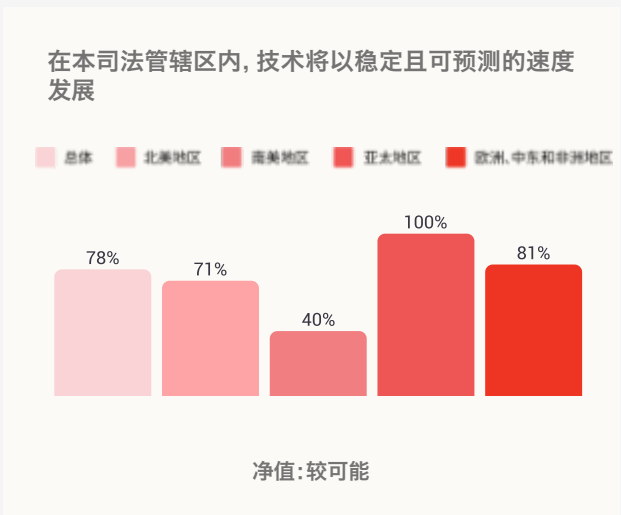
根据2026年的调查，28%的司法管辖区预计未来五年实体管理将变得更加复杂。同时略超过一半(51%)的司法管辖区认为复杂性将保持不变。这一稳定的预期延续了过去三年的趋势，但也意味着，尽管整体预期平稳，跨境管理的复杂性依然存在，企业无法预期未来难度会降低。

“在简化方面有不少积极进展。欧盟指令力求在可

2026年，47%的受访司法管辖区预计未来五年，法律法规和处罚措施将变得更加复杂，这一比例较上年略有下降。与此同时，预计简化的受访司法管辖区比例翻了一番，达到19%，但仍属少数。这些初步迹象表明市场预期正在转变，但仍有多数主体认为复杂性将增加。企业应保持警惕，做好准备应对持续的合规要求，并制定稳健策略以适应监管变化。

技术进步使企业运营更轻松

过去一年，技术在降低业务复杂性方面的作用愈发凸显。2026年，78%的司法管辖区表示技术正以稳定且可预测的速度发展，高于2025年的73%。



预计技术将稳步、可预测发展的司法管辖区比例也已从73%升至78%。这反映出对数字解决方案的信心不断增强，认为其有助于简化流程、提升合规性并提高在各个市场的营商便利性。

“我们不能忽视技术和人工智能对客户的影响，更不能忽视其对我们服务交付方式的影响。能够灵活应变的企业将占据优势。”——TMF全球实体管理专家

然而，地区差异依然明显，亚太地区处于领先地位，所有司法管辖区均预计2026年技术将稳定且可预测地发展。欧洲、中东和非洲地区同样表现出高度信

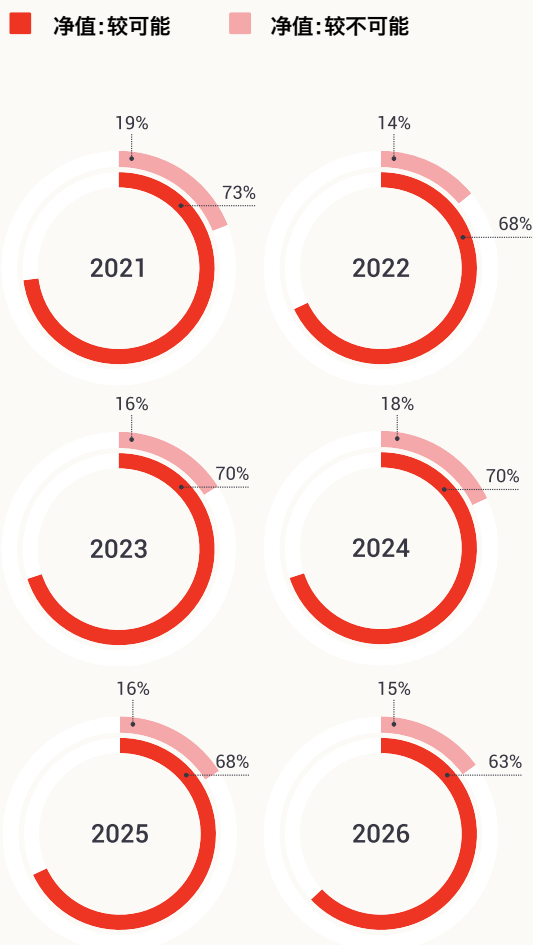
心，81%的司法管辖区认为技术将稳步发展，而北美则有71%对技术稳步发展持乐观态度。相比之下，南美明显落后，仅40%的司法管辖区预计技术将以稳定且可预测的速度发展。这些数据表明，尽管数字化持续使全球运营更加顺畅，但其红利分布并不均衡。

“欧盟规则复杂繁多。亚太地区也是如此，而且尚未出现统一化趋势。”——TMF全球实体管理专家

地缘政治不稳定性和频繁政策调整正在影响全球实体管理的复杂性

政治与地缘政治局势的不稳定性，无疑也在持续影响全球实体管理。2026年受访的司法管辖区中，有63%预计未来五年内形势将保持稳定，较去年的68%有所下降。尽管多数地区仍预期稳定，但这一趋势显示，对于中期前景的不确定性在上升，信心则在下降。由此可见，近期多个司法管辖区的政府更替和政策调整，使营商环境更加不可预测。

未来五年政治和地缘政治稳定性的可能性



频繁的政策变化也产生了类似影响。持续适应变化的法律法规和行政要求，不仅会消耗大量资源，还会增加运营风险。在此背景下，长期规划愈发困难，还常常会出现意料之外的成本。

但值得注意的是，中国大陆在前景上表现出不同态势。中国企业非但没有趋向保守，反而在众多领域持续探索新机遇、扩张国际业务。这种增长意愿表明，即使面临政治和监管挑战，部分市场依然充满活力并具有全球化雄心。

宏观来看，复杂性仍将是常态，未来几年只有少数司法管辖区规则和程序会得到简化。当前环境持续动荡多

变，这就要求企业在合规与实体管理策略上保持高度敏捷。在此背景下，企业必须保持警觉，密切关注监管动向，并采取灵活的策略，以确保长期合规并尽量减少业务中断。

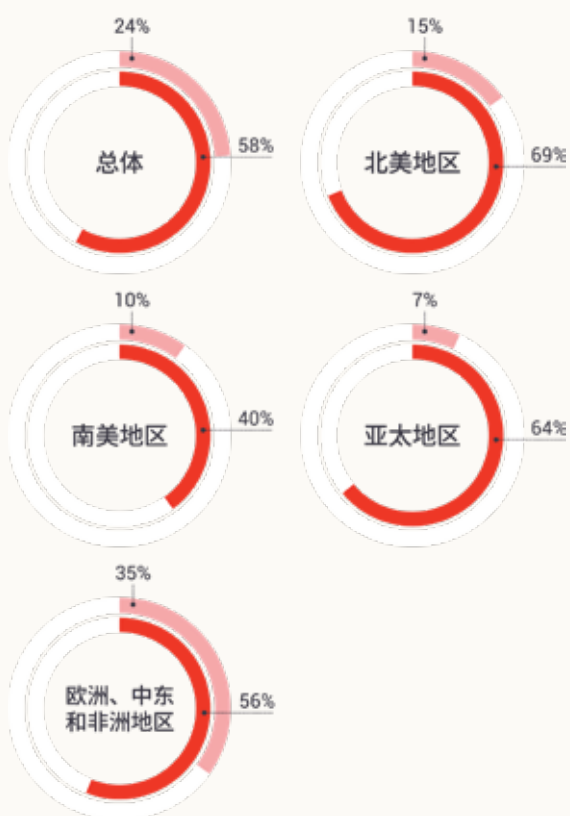
“尽管政治局势动荡，中国企业依然积极走向海外。医疗健康、零售、金融科技、农业科技等行业已在中国大陆实现规模化，并渴望进一步发展壮大。尽管复杂性与逆风因素并存，企业依然充满探索精神，贸易走廊将持续扩大。”——TMF全球实体管理专家

以欧洲、中东和非洲地区为首，对立法变更的预期在上升，而亚太地区则预计变更会减少

在2026年，全球范围内有24%的司法管辖区预计未来五年将出现重大立法变更，这一比例与去年基本持平，表明全球监管改革前景保持稳定。北美和南美的预期并未变化。欧洲、中东和非洲地区的表现值得关注，有35%的司法管辖区认为将会出现重大立法变更，较2025年的29%有所上升；而亚太地区持该预期的比例仅为7%，较去年的21%大幅下降。

未来五年内，司法管辖区不会对其立法进行重大变更

■ 净值：较可能 ■ 净值：较不可能



同比数据凸显出区域分化趋势。欧洲、中东和非洲地区对法规重大变动的预期增幅最为显著，表明企业面临新增合规要求的风险更高。相比之下，亚太地区的预期下降则意味着监管趋于稳定，有望为在该地区运营的企业提供更为平稳的经营前景。

立法变化趋于频繁的司法管辖区，其监管复杂性也更可能增加。随着透明度要求与合规期望提高，尤其是在立法议程更为活跃的地区，企业必须优先提升治理与合规职能的适应能力，以在持续变化的环境中保持韧性。

“欧盟方面正在加倍发力，力求在全球经济确立自身地位。这一点非常值得关注，也许10年后我们回过头来看，会发现这正是监管趋同的转折点。”——TMF全球实体管理专家

结语

本年度的排名显示，世界各地的商业复杂性依然存在差异。以希腊、墨西哥和巴西为首的复杂性较高的市场，仍呈现出监管变化频繁、行政负担沉重以及数字要求多变的特点。反观开曼群岛、丹麦和泽西岛等复杂性较低的司法管辖区，它们则拥有精简的监管环境、完善的数字基础设施和清晰的合规路径。

所有业务线都呈现出若干共性趋势。在会计与税务方面，各国政府正加速推进数字化申报、推广电子发票强制要求，并通过经合组织税基侵蚀和利润转移和“支柱二”推动全球税务趋同。这些转变虽有助于提升长期透明度，但短期内会增加运营负担。新的劳动法规、薪酬透明度要求，以及各地区在劳动规则、福利政策和人才可得性方面的明显差异，持续推高人力资源与薪酬管理的复杂性。同时，在全球实体管理方面，地缘政治不确定性、频繁的立法更新以及日益严格的治理与报告要求仍是主要挑战。数字化在企业管理的各个领域持续发挥核心作用，许多司法管辖区报告称，在采用新技术后，处理时间、行政效率以及合规可预测性均有所提升。然而，各地区的数字化转型速度和影响存在明显差异。

总体而言，今年的研究结果表明，复杂性仍是跨境业务的显著特征。尽管监管趋势和数字化应用正在重塑合规格局，但各司法管辖区的变革程度却大不相同。对于正在国际扩张或跨多个市场运营的企业而言，理解本地动态及其逐年变化至关重要。

方法论

《全球商业复杂性指数》由TMF Group在商业复杂性方面的全球和本地专家与专业市场研究机构Savanta共同编制而成。《2026全球商业复杂性指数》基于多种研究方法，并结合特定学科知识与可靠的数据分析支持。《全球商业复杂性指数》报告基于TMF Group在81个司法管辖区的专家调研结果编制而成，同时与上一年度《全球商业复杂性指数》的调查结果进行对比分析。

调研涵盖与企业运营相关的三个领域：

- 会计与税务
- 全球实体管理
- 人力资源与薪酬管理

我们对各个司法管辖区的数据进行加权统计后综合评估，得出各地区商业复杂性整体得分，以及各个司法管辖区在上述三个领域中的得分。图表基于2020年、2021年、2022年、2023年、2024年、2025年和2026年的调查结果编制。调查中回答“不知道”的结果并未包含在本次分析和图表中。

关于Savanta集团

Savanta (www.savanta.com) 是一家增长迅速的数据与市场调研公司。我们帮助各行各业的企业做出更明智的决策，加速发展。我们通过强大的数据、高影响力的咨询服务和先进的技术，为客户消除疑虑。

关于TMF Group

TMF Group是领先的核心行政服务提供商，致力于在全球范围内协助客户安全地投资与运营。

我们在全球87个司法管辖区设有125家办事处，拥有超过13,000名员工。他们都秉持相同的服务与安全高标准，为客户提供最需要的本地专业知识。我们所涉足的司法管辖区贡献了全球国内生产总值 (GDP) 的92%以及外国直接投资 (FDI) 流入的95%。

我们在客户的企业治理中发挥着重要作用，提供对客户成功至关重要的会计、税务、薪酬、基金行政管理和法人实体管理服务。我们确保客户依照规则行事，为客户的良好声誉和业务合规性保驾护航。

我们的全球服务模式和技术平台助力客户管控实体组合和全球布局。我们提供的数据见解使客户对新法规、自身活动状况和一切风险点都了如指掌。

我们为企业、金融机构、资产管理人、私募股权、房地产投资者和家族办公室提供服务。《财富》世界500强、英国富时100指数以及全球300强私募股权机构中逾半数的企业都是我们的客户。

TMF Group信誉卓越、财务状况健康，专注于为客户提供精益求精的服务，是值得信赖的合作伙伴。

无论您是在单一目的地还是横跨多个司法管辖区营运、无论您拥有多少员工，我们都能为您提供所需的核心支持，助力您安全地开拓新市场、运营和增长。

www.tmf-group.com

TMF
GROUP

我们采取合理措施，努力确保本出版物提供准确和最新的信息，但是我们并不做任何明示或暗示的保证或声明。本出版物所载信息随全球不同司法管辖区法律（如税法）的变更而变更。信息如有更改，恕不另行通知。本出版物所载任何信息均不构成商业要约或招揽，不构成推荐我们的服务，亦不构成推荐参与任何交易或聘请我们的法律、税务、财务、投资或会计顾问。在根据本文信息采取任何行动前，请事先征求独立的专业意见。对于因使用或依赖本文所载信息而导致的任何损失，我们概不负责。本刊物由 TMF Group B.V. 出版，邮编：23393，地址：1100DW 阿姆斯特丹，荷兰 (contact@tmf-group.com)。TMF Group B.V. 隶属于 TMF Group，由全球多家公司组成。任何集团公司都不是另一家集团公司的注册代理商。各个公司的名称、地址、监管状况详细的完整列表，请访问我们的网站：www.tmf-group.com。
© TMF Group B.V. 版权所有 2026